

Профессиональный риск как устойчивое развитие охраны труда

Ю. С. Сергеенко

Саратовская государственная юридическая академия,
Российская Федерация, 410056, Саратов, ул. Вольская, 1

Для цитирования: Сергеенко, Юлия С. 2024. «Профессиональный риск как устойчивое развитие охраны труда.» *Ежегодник трудового права* 14: 258–262.
<https://doi.org/10.21638/spbu32.2024.116>

Изменения, коснувшиеся охраны труда, являются значимыми для трудового законодательства. Возникающие на практике вопросы применения законодательства появляются не только при разработке документов и обеспечении охраны труда в организации, но и при проведении надзорных мероприятий Государственной инспекцией труда в отношении образовательных организаций высшего образования. В ходе проверок могут быть выявлены нарушения трудового законодательства, касающиеся безопасности труда. Безопасность — это состояние защищенности субъектов трудового права (сохранение их здоровья), которое обеспечивается работодателем. Сам процесс обеспечения не прост. Он зависит от многих причин, содержащихся в процессе осуществления трудовых обязанностей, одна из которых — применение вступивших в законную силу норм трудового права. В ходе осуществления трудовых отношений работодатель, применяя трудовое законодательство, должен комплексно гарантировать все права для своих подчиненных. То, насколько это будет максимально выполнено, зависит от финансового баланса объекта, работодателя и работника, который должен исполнять обязанности, касающиеся его безопасности. Сейчас как никогда трудовые отношения меняются и трансформируются под новые появляющиеся вызовы. Это вынуждает работодателя изменять, повышать и трансформировать процесс труда в подчиненном ему объекте. Для совершенствования применения трудового законодательства на практике необходимо выявлять трудности, пробелы, несовершенства и прорабатывать с государственными органами. В результате этого мы добьемся действенного применения норм-защиты, которое гарантирует безопасный труд и эффективность трудового законодательства. В статье приведен пример пробела в законодательстве и вариант его устранения. Это позволит совершенствовать трудовое законодательство и даст возможность дальнейшего повышения безопасности в образовательных организациях.

Ключевые слова: безопасность, охрана труда, профессиональный риск, руководитель образовательной организации, работник.

1. Введение

Охрана труда в любой организации является основой плодотворной и здоровой работы. Это система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая в себя ряд мероприятий, таких как правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные. По словам Михаи-

ла Мишустина, «нормы законодательства по охране труда должны быть наполнены практическим смыслом и четко направлены на защиту работников, их жизни и здоровья»¹.

За последние три года было внесено значительное количество изменений в Трудовой кодекс РФ. Изменения существенно коснулись и института охраны труда. Так, в 2021 г. были введены ст. 209.1 «Основные принципы обеспечения безопасности труда», ст. 211.1 «Полномочия Правительства РФ в области охраны труда», ст. 211.2 «Полномочия федеральных органов исполнительной власти в области охраны труда», ст. 211.3 «Полномочия федеральных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области охраны труда», ст. 213.1 «Соответствие зданий, сооружений, оборудования, технологических процессов и материалов государственным нормативным требованиям охраны труда», ст. 214.1 «Запрет на работу в опасных условиях труда», ст. 214.2 «Права работодателя в области охраны труда», ст. 216.2 «Право работника на получение информации об условиях и охране труда», ст. 216.3 «Обеспечение права работников на санитарно-бытовое обслуживание», в новой редакции ст. 218 «Профессиональные риски»².

2. Основное исследование

«Профессиональные риски — вероятность причинения вреда жизни или здоровью во время работы»³. В соответствии со ст. 209 ТК РФ «Профессиональный риск — вероятность причинения вреда жизни и (или) здоровью работника в результате воздействия на него вредного и (или) опасного производственного фактора при исполнении им своей трудовой функции с учетом возможной тяжести повреждения здоровья»⁴.

Перечень профессиональных рисков может выявлять работодатель в ходе проведения мероприятий, выявляющих опасности или через аккредитованную организацию. На сайте Минтруда содержится реестр организаций, проводящих специальную оценку условий труда (СОУТ)⁵. В настоящее время их 407 (например, ООО «Дальневосточный региональный центр охраны труда», АНО ДПО «Северо-Западный региональный центр охраны труда») ⁶. Затем оформляется перечень рисков, разрабатываются меры управления профессиональными рисками. Учитываются такие критерии мер управления рисками, как исключение опасной или вредной

¹ Кабмин обсудил новые меры по безопасности на производстве // Российская газета. 05.09.2022. URL: <https://rg.ru/2022/09/05/trud-pod-ohranoj.html> (дата обращения: 16.05.2023).

² Здесь и далее все ссылки на российские и международные нормативные правовые акты и судебную практику приводятся по СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 19.10.2023).

³ Типовая ситуация: Охрана труда в организации: основные правила и обязательные документы (Издательство «Главная книга», 2023). URL: <https://online11.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=doc&ts=9eD1PeTq2bXny0J&cacheid=79000C7E6D70927EAE98C76275953503&mode=splus&rnd=oCRyPg&base=PBI&n=310008#tfrLReTEBY8vh05Q1> (дата обращения: 19.10.2023).

⁴ Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022, с изм. от 11.04.2023, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023).

⁵ Реестр организаций, проводящих специальную оценку условий труда. URL: https://mintrud.gov.ru/opendata/7710914971-Reg_org_SOUT (дата обращения: 19.10.2023).

⁶ Реестр организаций, проводящих специальную оценку условий труда (найдено: 407). URL: <https://akot.rosmintrud.ru/sout/organizations> (дата обращения: 19.10.2023).

работы, замена опасной работы менее опасной, использование административных методов, средств индивидуальной защиты⁷.

Примерный перечень опасностей и мер по управлению ими в рамках СОУТ содержится в Приказе Минтруда России от 29.10.2021 № 776н «Об утверждении Примерного положения о системе управления охраной труда». Опасности классифицируются следующими способами: по видам профессиональной деятельности работников, по причинам возникновения опасностей на рабочих местах, по опасным событиям вследствие воздействия опасности⁸.

Проблемы применения законодательства возникают как при разработке документов и обеспечении охраны труда в организации, так и при проведении надзорных мероприятий Государственной инспекцией труда в отношении образовательных организаций высшего образования. Работодатели, лица, ответственные за охрану труда в организации и (или) аккредитованные организации, выявляя опасности, руководствуются данным Приказом. На практике встречаются случаи, когда по результатам проверок Гострудинспекция выдает работодателю предписание и штраф по ст. 5.27.1 КоАП РФ «Нарушение государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации», которые касаются отсутствия опасностей в перечне Приказа № 776н. Так, при проверке одной из организаций высшего образования государственный инспектор посчитал, что будет нарушением отсутствие в Положении о системе управления охраны труда опасности «нахождение на территории *** в состоянии опьянения, либо потребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, либо потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ». Мерой управления профессиональным риском будет являться «контроль со стороны ответственных должностных лиц за соблюдением локальных нормативных актов *** в части запрета на нахождение на территории *** в состоянии опьянения либо потребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, либо потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ». Хотя со стороны работодателя и лица, несущего ответственность по охране труда, были предприняты и выполнены условия, обеспечивающие охрану труда образовательной организации высшего образования. Аккредитованной организацией была проведена специальная оценка условий труда. Выполненные обязательства со стороны работодателя не обезопасили организацию от административной ответственности.

К тому же считаем необходимым обратить особое внимание, что в образовательных организациях высшего образования в локальных актах отображен запрет на нахождение в состоянии алкогольного, наркотического и токсического опьянения. В п. 6 ст. 81 Трудового кодекса РФ предусмотрено однократное грубое нарушение за «появления работника на работе (на своем рабочем месте либо на территории организации — работодателя или объекта, где по поручению работодателя

⁷ Приказ Минтруда России от 28.12.2021 № 926 «Об утверждении Рекомендаций по выбору методов оценки уровней профессиональных рисков и по снижению уровней таких рисков.

⁸ Приказ Минтруда России от 31.01.2022 № 36 «Об утверждении Рекомендаций по классификации, обнаружению, распознаванию и описанию опасностей».

работник должен выполнять трудовую функцию) в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения». Это является дисциплинарным проступком. И за его совершение трудовым законодательством предусмотрено увольнение.

Данная опасность отсутствует в Приказе Минтруда России от 29.10.2021 № 776н «Об утверждении Примерного положения о системе управления охраной труда». Считаю, что нужно либо дополнить примерный перечень опасностей в Приказе № 776н опасностью «Нахождение на территории *** в состоянии опьянения, либо потребление (распитие) алкогольной и спиртосодержащей продукции, либо потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ» для устранения разночтений и ликвидации разногласий между проверяемыми субъектами и Государственной инспекцией труда, либо разработать примерные перечни на федеральном уровне по видам профессиональной деятельности работников. Это устранил различные взгляды в правоприменении и облегчит управление охраной труда в организациях, защитит руководителя от административной ответственности, влекущей к финансовым затратам. В соответствии со ст. 5.27.1 КоАП РФ административные штрафы на должностных лиц составляют до 30 тысяч рублей, а юридических лиц — до 150 тысяч рублей.

В образовательных организациях высшего образования служба и (или) специалист по охране труда работают и выполняют свои обязанности в соответствии с действующим законодательством. Учитывая степень ответственности руководителей образовательных организаций высшего образования в сфере охраны труда, следует отметить практически отсутствие судебной практики по охране труда в образовательных организациях, что свидетельствует об их профессионализме, ответственности и обеспечении безопасных условий труда для работников. Данное направление выявления опасностей следует досконально изучить и дополнить недостающими опасностями для выявления профессиональных рисков, что устранил пробелы в законодательстве, а следовательно, защитит руководителей организаций высшего образования от административной ответственности. Кроме того, работа педагогического работника связана с моральным обликом перед обучающимися. Поэтому опасность нахождения на рабочем месте в состоянии алкогольного, наркотического и токсического опьянения должна быть исключена. Со стороны органов, осуществляющих надзор за соблюдением трудового законодательства при вынесении предписаний, необходим анализ выявленного нарушения (по мнению органа) и ответственности, к которой он привлекает должностное лицо или юридическое лицо. Данный вопрос требует дальнейшего анализа и изучения.

Статья поступила в редакцию 27 июня 2023 г.;
рекомендована к печати 24 июля 2023 г.

Контактная информация:

Сергеенко Юлия Сергеевна — канд. юрид. наук, доц.; iulya.sergeenko@yandex.ru

Professional risk as a sustainable development of labor protection

Yu. S. Sergeenko

Saratov State Law Academy,
1, ul. Vol'skaya, Saratov, 410056, Russian Federation

For citation: Sergeenko, Yulia S. 2024. "Professional risk as a sustainable development of labor protection." *Russian Journal of Labour & Law* 14: 258–262. <https://doi.org/10.21638/spbu32.2024.116> (In Russian)

The changes concerning labor protection are significant for labor legislation. Questions of the application of legislation that arise in practice appear not only when developing documents and ensuring labor protection in an organization, but also when conducting supervisory measures by the State Labor Inspectorate in relation to educational organizations of higher education. During the inspections, violations of labor legislation related to labor safety may be revealed. Safety is the state of protection of subjects of labor law (preservation of their health), which is provided by the employer. The provisioning process itself is not simple. It depends on many reasons contained in the process of performing work duties. One of which is the application of labor law norms that have entered into force. During the implementation of labor relations, the employer, applying labor legislation, must comprehensively guarantee all rights for his subordinates. The extent to which this will be carried out as much as possible depends on the financial balance of the facility, the employer and the employee who must perform duties related to their safety. Now, more than ever, labor relations are changing and transforming to meet new emerging challenges. This forces the employer to change, improve and transform the labor process in the subordinate object. In order to improve the application of labor legislation in practice, it is necessary to identify difficulties, gaps, imperfections and work with government agencies. As a result, we will achieve the effective application of norms-protection, which guarantees safe work and the effectiveness of labor legislation. The article provides an example of a gap in legislation and a way to eliminate it. This will make it possible to improve labor legislation and provide an opportunity to further improve safety in educational organizations.

Keywords: safety, labor protection, occupational risk, head of an educational organization, employee.

Received: June 27, 2023

Accepted: July 24, 2023

Author's information:

Yulia S. Sergeenko — PhD in Law, Associate Professor; iulya.sergeenko@yandex.ru