

МЕЖДУНАРОДНОЕ, СРАВНИТЕЛЬНОЕ И ЗАРУБЕЖНОЕ ТРУДОВОЕ ПРАВО

УДК 349.2

Взаимосвязь между трудом и международной торговлей: призрак Гаванской хартии

Е. В. Сыченко

Санкт-Петербургский государственный университет,
Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

Для цитирования: Сыченко, Елена В. 2025. «Взаимосвязь между трудом и международной торговлей: призрак Гаванской хартии.» *Ежегодник трудового права* 15: 270–278.
<https://doi.org/10.21638/spbu32.2025.119>

Автор рассматривает идею о создании Международной торговой организации (МТО) в 1948 г. и устав данной организации (Гаванскую хартию), исходя из того факта, что игнорирование трудовых аспектов при регулировании отношений в сфере торговли может привести к негативным последствиям для общества. В данном документе нас интересует роль, которая отводилась условиям труда в регулировании международной торговли в поствоенном видении данного процесса. Создание трехсторонней Международной организации труда (МОТ) в 1919 г. является ярким примером стремления ключевых индустриальных государств обеспечить более справедливую конкуренцию через принятие общих для многих стран-конкурентов трудовых стандартов. Устав МТО был подписан 53 странами, но организация никогда не была создана из-за отсутствия ратификации со стороны США. Тем не менее изучение этого устава представляет значительный интерес для определения того, что трудовые стандарты должны были играть роль в регулировании торговли и при рассмотрении международных торговых споров, вытекающих из нарушений норм о справедливых условиях труда (ст. 7 Гаванской хартии). Этот вывод важен для понимания того, что современная система свободной торговли, которая целенаправленно дистанцируется от норм МОТ, является отклонением от задуманного вектора развития. Кроме того, утверждается, что стремление развитых стран включить упоминание об условиях труда в регулирование торговли, которое не смогло быть реализовано в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) и Всемирной торговой организации (ВТО), «мигрировало» в специальные нормы соглашений о свободной торговле и специальных программ преференций (GSP).

Ключевые слова: МОТ, ВТО, Международная торговая организация, ГАТТ, трудовое право.

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2025

1. Введение

Международная торговля и регулирование труда взаимосвязаны и взаимозависимы, и правильная настройка этой связи может обеспечить и экономическое развитие, и благосостояние граждан. История индустриализации показывает, что опора на торговлю при игнорировании трудовых аспектов может привести к негативным последствиям для общества. Нет невидимой руки, которая обеспечит достойные условия труда и защиту прав человека в рыночной экономике. Достижения в этой области всегда были результатом борьбы и компромиссов, которые варьируются в зависимости от особенностей экономического и политического развития страны (Chang 2008; Acemoglu, Robinson 2013). Определение степени вмешательства государства в регулирование рынка и торговли был спорным на протяжении веков. Утверждается, что абсолютно свободный рынок существовал только в середине XIX в. (Polanyi 2001, 223). Существует множество доказательств ухудшения здоровья и моральных норм рабочих в эпоху *laissez-faire* и отсутствия регулирования труда (Engels 1998 [1845]; Mayhew 1985; Litvinov-Falinsky 1904; Villermé 1986). Слова «бесправный» и «безнадежный» были ключевыми при описании условия труда в Англии, Франции, США, Италии или России (Davis 1861; Zola 1885). Состояние рабочего в условиях нерегулируемого труда было ярко описано в известной итальянской книге, опубликованной в 1905 г.: «Это его несчастье, постоянное, органическое, такое интенсивное, такое глубокое, что сотня благотворительных организаций не может его искоренить... не несчастье праздного, поймите, а несчастье того, кто работает четырнадцать часов в день» (Serao 1905).

Отсутствие регулирования труда в ключевых индустриальных странах было мотивировано, среди прочего, страхом проиграть в конкурентной борьбе со странами, предоставляющими полную свободу работодателям (Hepple 2005; Servais 2022). Создание трехсторонней Международной организации труда (МОТ) в 1919 г. является ярким примером стремления ключевых индустриальных государств, победивших в Первой мировой войне, обеспечить более справедливую конкуренцию через принятие общих для многих стран-конкурентов трудовых стандартов. Таким образом, связь между международной торговлей и трудовыми правами является давно установленным фактом. Она может быть прослежена в Версальском мирном договоре, Конституции МОТ¹ и Гаванской хартии Международной торговой организации (МТО). Последняя, однако, так и не вступила в силу. Важно рассмотреть данный документ более подробно для понимания роли МОТ и трудовых стандартов в послевоенной организации мировой торговли, как она изначально задумывалась странами-победителями.

2. Основное исследование

2.1. Стандарты МОТ и международная торговля

В ключевых документах МОТ можно выделить несколько пунктов, которые напрямую связаны с торговлей: ст. 427 Версальского договора, которая изложила

¹ ILO Constitution // Interantional Labour Organization. URL: https://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=1000:62:0::NO:62:P62_LIST_ENTRIE_ID:2453907:NO (дата обращения: 23.04.2024).

ключевые принципы МОТ, также подчеркнула, что «труд не должен рассматриваться лишь как товар». Согласно преамбуле Устава МОТ, создание МОТ было необходимо, поскольку «непринятие какой-либо нацией гуманитарных условий труда является препятствием для других наций, которые стремятся улучшить условия труда в своих странах». Также Филадельфийская декларация МОТ, принятая во время войны в 1944 г., признала, что труд не является товаром, подтверждая заявление, сделанное в ст. 427 Версальского мирного договора. Декларация призвала МОТ сотрудничать с соответствующими органами с целью, среди прочего, содействия высокому и стабильному объему международной торговли².

МОТ не имела права вмешиваться в торговые отношения, но предполагалось, что она будет иметь голос в международной торговой системе согласно Гаванской хартии Международной торговой организации. МТО, по замыслу стран-победителей, должна была управлять мировой торговлей. Устав данной организации (Гаванская хартия) был разработан вскоре после принятия Декларации Филадельфии на Конференции ООН по торговле и занятости в Гаване в период с 21 ноября 1947 г. по 24 марта 1948 г. МТО должна была стать третьей институцией наряду с Международным валютным фондом (МВФ) и Всемирным банком в послевоенную эпоху для реализации взаимосвязи между международной безопасностью и экономическим и социальным благосостоянием, для достижения целей, закрепленных в Уставе ООН (Graz 2016).

Важно подчеркнуть, что эти связи были неотъемлемой частью новой системы ООН. Уже в Атлантической хартии³ Рузвельт и Черчилль ставили цель «добиться максимально полного сотрудничества между всеми нациями в экономической сфере с целью обеспечения для всех улучшенных трудовых стандартов, экономического прогресса и социальной безопасности». Полагаем, что последовательность в этом списке важна: трудовые стандарты упоминаются первыми. Союзники, подписавшие Декларацию Объединенных Наций в 1942 г., согласились с этими принципами. Они были позднее выражены в Уставе ООН, хотя труд в нем прямо не упоминается. Согласно преамбуле, «народы Объединенных Наций, полны решимости... содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе» и для этих целей «использовать международные механизмы для содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов», решили объединить усилия для достижения этих целей⁴.

Гаванская хартия должна была обеспечить переход от довоенных либеральных соглашений к «концепции торгового порядка, которая должна была обеспечить баланс между целями свободной торговли и значительным вмешательством государства в социально-экономическую политику и различные аспекты международной торговли» (Graz 2016). Этот документ, по-видимому, отражает стремления Декларации Филадельфии не рассматривать труд как простой товар, что означает, среди прочего, не распространять на него законы свободного рынка, где спрос определяет цену товара (Alben 2001). Предполагалось, что членам МТО будет разрешено

² ILO Constitution // Interantional Labour Organization.

³ Atlantic Charter. August 14, 1941. Available at: <https://avalon.law.yale.edu/wwii/atlantic.asp> (дата обращения: 20.04.2024).

⁴ United Nations Charter: Preamble // United Nations. Available at: <https://www.un.org/en/about-us/un-charter/preamble> (дата обращения: 20.04.2024).

отдавать приоритет социальной политике при ведении свободной международной торговли (Mavroidis, Sapir 2023).

Этот вывод можно сделать из анализа норм хартии, посвященных роли МОТ в рассмотрении возможных торговых споров между странами (п. 3 ст. 7 Гаванской хартии), и норм о труде. Важно отметить, что слово «труд» (employment) упоминается 72 раза⁵ в тексте, неоднократно упоминается в ст. 1, которая излагает цели и задачи МТО.

2.2. Роль международных трудовых стандартов в Гаванской хартии

Рассмотрим ниже нормы Гаванской хартии, посвященные труду. Согласно ст. 2 («Важность занятости, производства и спроса в связи с целями этой Хартии»), поддержание высокого уровня занятости, производства и спроса является не только вопросом внутренней политики, в то время как избежание безработицы или неполной занятости должно зависеть в первую очередь от внутренних мер, принимаемых отдельными странами. Такие меры должны дополняться согласованными действиями под эгидой Экономического и Социального Совета ООН. Подчеркивается важность регулярного обмена информацией и мнениями между членами МТО, этот пункт далее развит в ст. 5. Статья 3 закрепляет обязательство каждого члена стремиться к полной и продуктивной занятости на своей территории через меры, соответствующие уникальному национальному контексту, обеспечивая, что эти усилия соответствуют положениям и целям Хартии. Также здесь закрепляется правило о том, что члены МТО должны стремиться избегать мер, которые могли бы вызвать трудности с платежеспособностью других стран.

Статья 7 Хартии является ключом к пониманию «Гаванского» видения роли трудовых стандартов в новом порядке международной торговли:

«1. Члены признают, что меры, касающиеся труда и занятости (employment), должны полностью учитывать права работников в соответствии с межправительственными декларациями, конвенциями и соглашениями. Они признают, что все страны имеют общий интерес в достижении и поддержании справедливых трудовых стандартов, связанных с производительностью, и, следовательно, в улучшении заработной платы и условий труда по мере возможности. Члены признают, что несправедливые трудовые условия, особенно в производстве на экспорт, создают трудности в международной торговле, и, соответственно, каждый член должен предпринимать соответствующие и возможные меры для устранения таких условий на своей территории.

2. Члены, которые также являются членами Международной организации труда, будут сотрудничать с этой организацией в осуществлении этого обязательства.

3. Во всех вопросах, касающихся трудовых стандартов, которые могут быть переданы в Организацию в соответствии с положениями ст. 94 или 95, она будет консультироваться и сотрудничать с МОТ».

Первый пункт данной статьи, по-видимому, обуславливает справедливые трудовые условия предоставлением прав в соответствии с межправительственными

⁵ Автоматический текстовый поиск был произведен в PDF-файле официального текста.

декларациями, конвенциями и соглашениями, однако он также указывает на связь этих стандартов с производительностью труда. В 1948 г. и сейчас конвенции МОТ являются ключевым источником трудовых стандартов. Следовательно, эта формулировка также дает понять значимость стандартов МОТ при осуществлении свободной торговли. Ключевые слова, по мнению автора, заключаются в том, что несправедливые условия труда создают трудности в международной торговле. Следовательно, нарушение стандартов МОТ при производстве на экспорт, например, может быть рассмотрено как нарушение самой Хартии. Это дело, следовательно, могло быть рассмотрено соответствующими органами МТО в рамках торгового спора. Здесь следует подчеркнуть еще одно важное правило ст. 7: в случае торговых споров, связанных с трудовыми вопросами, МТО «будет консультироваться и сотрудничать с МОТ».

Наконец, следует признать, что телеологическая интерпретация торговых положений Хартии (если бы она была осуществлена органами МТО) должна была учитывать, что цель данной организации состояла не только в либерализации торговли, но и, как сказано в ее Преамбуле, в «достижении более высокого уровня жизни, полной занятости и условий экономического и социального прогресса и развития». Свободная торговля, если бы МТО была создана, не являлась бы самоцелью, а служила бы средством обеспечения универсального распространения и применения справедливых условий труда, закрепленных в нормах МОТ.

Однако история человечества не знает сослагательного наклонения. Конгресс США не стал ратифицировать Гаванскую хартию, и она никогда не вступила бы в силу в отсутствие поддержки со стороны США. В отличие от Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ). Оно было подписано 30 октября 1947 г. его 23 договаривающимися сторонами (Santana 2019) и стало регулировать международную торговлю в послевоенное время. Интересно, что Гаванская хартия была подписана 56 странами. ГАТТ служило для реализации согласованных сокращений тарифов, установления принципа недискриминации в торговле между странами и должно было быть **временной кодификацией правил, регулирующих коммерческие отношения между его подписантами, до создания Международной торговой организации (МТО)**⁶. Рабочая группа, подготовившая ГАТТ, «исключила определенные положения, которые обычно не встречаются в торговых соглашениях», и сделала его дополнительным документом к проекту Хартии⁷. Описывая важность подписания Заключительного акта ГАТТ, господин Макс Сютенс, бельгийский дипломат, заявил в своей речи, что «оставалось создать основу для сотрудничества в области труда и торговли», где «не просто символический акт, не просто выражение желания было бы достаточным», но «необходимо было создать действительно конструктивную основу, которая позволила бы возродить международную торговлю» (Santana 2019). Эти слова являются еще одним доказательством того, что устав МТО, где трудовые стандарты играли важную роль

⁶ “Milestones: 1937–1945 — Office of the Historian” // Office of the Historian. April 9, 2024. URL: <https://history.state.gov/milestones/1937-1945/bretton-woods> (дата обращения: 21.04.2025).

⁷ Report of the Tariff Negotiations Working Party General Agreement on Tariffs and Trade. E/PC/T/135. July 24, 1947. URL: https://www.wto.org/gatt_docs/English/SULPDF/92290162.pdf (дата обращения: 21.04.2024).

в международных торговых отношениях, рассматривался как основа мировой торговой системы. Поэтому важно понимать, что учет трудовых стандартов при осуществлении международной торговли был задуман ключевой частью мирового экономического порядка в Гаванской хартии. Регулирование международной торговли ГАТТ — это маленький кусочек этой картины, но только оно в итоге реально стало регулировать данную сферу, совершенно исказив первоначальный замысел (Graz 2016).

Интересно отметить, что в учредительных документах как Международного валютного фонда, так и Всемирного банка⁸ можно найти «следы» этого первоначального замысла: идеи связывания торговли и условий труда, которое, как мы рассмотрели ранее, было закреплено еще в Атлантической хартии. Статья I Устава, учреждающего МВФ, гласит, что содействие расширению и сбалансированному росту международной торговли и содействие поддержанию высокого уровня занятости и реального дохода являются одной из целей Организации. В Уставе Международного банка реконструкции и развития одной из целей Банка является содействие «долгосрочному сбалансированному росту международной торговли и поддержанию равновесия платежных балансов при поощрении международных инвестиций для развития производственных ресурсов членов, что способствует повышению производительности, уровня жизни и условий труда на их территориях»⁹. Также, согласно разд. 6 этого соглашения, должен был быть создан Консультативный совет Банка, который должен был включать, среди прочего, представителей трудовых интересов. Однако автору исследования не удалось найти информацию о реальном создании данного совета.

3. Выводы

С момента провала идеи создания МТО ученые и экономисты обсуждают плюсы и минусы «брачных связей» между условиями труда и международной торговлей (Edgren 1979; Fields 1994; Langille 1994; Charnovitz 1997; Aaronson, Chauffour 2010). В 1953 г. Соединенные Штаты предложили включить в ГАТТ пункт о фундаментальных трудовых стандартах, но он не был принят из-за неспособности договориться об определении «несправедливых стандартов» (Gadbaw, Medwig 1996). В 1979 г. во время Токийского раунда Соединенные Штаты снова предложили добавление краткого перечня минимальных трудовых стандартов, но получили поддержку лишь нескольких скандинавских стран (Gadbaw, Medwig 1996).

Преобладающая официальная идея заключалась в том, что прогресс в области трудовых прав будет естественным результатом экономического роста¹⁰. Этот либеральный взгляд был закреплен в Соглашении о создании Всемирной торговой орга-

⁸ Международный валютный фонд и Всемирный банк принято называть «Бреттон-Вудскими учреждениями» по месту подписания документов об их создании в 1944 г.

⁹ International Bank for Reconstruction and Development. Articles of Agreement (As amended effective June 27, 2012). URL: <https://pubdocs.worldbank.org/en/722361541184234501/IBRDArticlesOfAgreement-English.pdf> (дата обращения: 21.04/2024).

¹⁰ Эту же идею разделяли создатели Европейских сообществ и дальнейшего ЕС, и, как это было убедительно продемонстрировано, реализация ее провалилась (Deakin, Wilkinson 1994; Hepple 2005; Barnard 2012).

низации¹¹, принятом в 1995 г. Слово «занятость» (employment) упоминается только один раз (сравните это с 72 упоминаниями в Гаванской хартии) в торжественной преамбуле, провозглашающей цель ВТО поднять уровень жизни и обеспечить полную занятость через «расширение производства и торговли товарами и услугами». Этот документ не содержит необходимости ни обеспечения «условий стабильности и благополучия», ни «повышения уровня жизни», упомянутых в Гаванской хартии¹².

Вопрос трудовых стандартов оставался в повестке дня ВТО непродолжительное время. На первой Министерской конференции ВТО в Сингапуре в 1996 г. Норвегия и Соединенные Штаты были основными сторонниками включения в повестку дня вопроса о укреплении «взаимной поддержки увеличения торговли и улучшения трудовых стандартов» (Cimino-Isaacs 2021). Развивающиеся и некоторые развитые страны, такие как Австралия и Соединенное Королевство (Великобритания), считали ВТО неуместным форумом для рассмотрения трудовых и «неторговых» вопросов, и некоторые члены угрожали бойкотировать заседание по этим предложениям (Cimino-Isaacs 2021). Было отмечено, что ВТО отказалась создать рабочую группу по труду и выразила окончательное «нет» по вопросу связи между торговлей и трудом в Сингапурской министерской декларации 1996 г. (Trubek, Lance 2005). Эта декларация закрепила видение мира, в котором свободная торговля волшебным образом содействует прогрессу, и даже утверждала, что торговля уже оказала такое воздействие.

В заключение отметим, что невозможность признать связь между торговлей и трудовыми стандартами на уровне ВТО заставила развитые страны продвигать трудовые стандарты через включение условий о труде в соглашения о свободной торговле (FTA) и Общие системы преференций (GSP). Исследователи отмечают, что возникновение «мегарегиональных» торговых соглашений «нового поколения» способствовало переносу вопроса торговли от сосредоточения исключительно на экономических и материальных интересах (De Ville 2017), т.е. достижению той цели, которая была закреплена в Гаванской хартии, призрак которой, видимо, все-таки ходит по Европе.

Библиография/References

- Aaronson, Susan A., and Jean P. Chauffour. 2010. "The Wedding of Trade and Human Rights: Marriage of Convenience or Permanent Match?" *World Trade Organization*. Available at: https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/wtr11_forum_e/wtr11_15feb11_e.htm (accessed: 23.04.2024).
- Acemoglu, Daron, and James A. Robinson. 2013. *Why nations fail: The origins of power, prosperity, and poverty*. New York: Crown Currency.
- Alben, Elissa. 2001. "GATT and the Fair Wage: A Historical Perspective on the Labour-Trade Link." *Columbia Law Review* 101.
- Barnard, Catherine. 2012. *EU employment law*. Oxford: Oxford University Press.
- Chang, Ha-Joon. 2008. *Bad Samaritans. The myth of free trade and the secret history of capitalism*. New York: Bloomsbury.

¹¹ Официальный текст доступен по адресу: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/04-wto.pdf (дата обращения: 20.04.2024).

¹² Final act and related documents. URL: https://www.wto.org/english/docs_e/legal_e/havana_e.pdf (дата обращения: 22.04.2024).

- Charnovitz, Steve. 1997. *Trade, Employment and Labour Standards: The OECD Study and Recent Developments in the Trade and Labour Standards Debate*. Paris: Organisation for Economic Co-operation and Development: 131.
- Cimino-Isaacs, Cathleen D. 2021. “Worker Rights Provisions and U.S. Trade Policy. Congressional Research Service.” *Congressional Research Service*. Available at: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R46842> (accessed: 23.04.2024).
- Davis, Rebecca H. 1998 [1861]. “Life in the Iron Mills.” *The Atlantic Monthly*. Available at: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1861/04/life-in-the-iron-mills/304543/> (accessed: 23.04.2024).
- De Ville, Ferdi, and Gabriel Siles-Brügge. 2017. “Why TTIP is a game-changer and its critics have a point.” *Journal of European Public Policy* 10 (24): 1491–1505.
- Deakin, Simon, and Frank Wilkinson. 1994. “Rights vs Efficiency-The Economic Case for Transnational Labour Standards.” *Industrial Law Journal* 23: 289.
- Edgren, Gus. 1979. “Fair labour standards and trade liberalisation.” *International Labour Review* 118: 523.
- Engels, Friedrich. 1998 [1845]. *The Condition of the Working Class in England*. Leipzig. Available at: <https://www.marxists.org/archive/marx/works/1845/condition-working-class/> (accessed: 23.04.2024).
- Fields, Gary. 1994. *Trade and Labour Standards: A Review of the Issues*. Paris: Organisation for Economic Cooperation. Available at: <https://ecommons.cornell.edu/server/api/core/bitstreams/6d380525-bf08-4c75-9003-405e895ef83c/content> (accessed: 23.04.2024).
- Gadbaw, R. Michael, and M. Medwig. 1996. “Multinational enterprises and international labour standards.” *Human Rights, Labour Rights, and International Trade*. Ed. by L. A. Compa, S. F. Diamond. Philadelphia, Pennsylvania: University of Pennsylvania Press: 141–162.
- Graz, Jean-Christophe. 2016. “The Havana Charter: when state and market shake hands.” *Handbook of Alternative Theories of Economic Development*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing: 281–290.
- Hepple, Bob. 2005. *Labour laws and global trade*. London: Bloomsbury Publishing.
- Langille, Brian A. 1994. *Labour standards in the globalized economy and the free trade/fair trade debate*. Eds W. Sengenberger, D. Campbell. Geneva: International Institute for Labour Studies: 329–338.
- Litvinov-Falinsky, Vladimir P. 1904. *Factory legislation and factory inspection*. 2nd ed., rev. and suppl. St. Petersburg: Tipografia A. S. Suvorina Publ. (In Russian)
- Mavroidis, Petros C., and André Sapir. 2023. “State Capitalism in the GATT/WTO Legal Order.” *Journal of International Economic Law* 1 (26): 154–165. <https://doi-org.proxy.library.upenn.edu/10.1093/jiel/jgad00>
- Mayhew, Henry. 1985. *London labour and the London poor*. London: Penguin Classics.
- Polanyi, Karl. 2001. *The great transformation: The political and economic origins of our time*. Foreword by J. E. Stiglitz; introd. by F. Block. Boston: Beacon Press.
- Santana, Roy. 2019 “70th anniversary of the GATT: Stalin, the Marshall Plan, and the provisional application of the GATT 1947.” *Journal of Trade Law and Development* 9: 1–20.
- Serao, Matilde. 1905. *Il Ventre Di Napoli*. Bachecca eBook. Available at: <https://docs.google.com/file/d/0Bw6KnitN4C-qNGRjZTgzM2MtNjg5Yy00NDA3LTg4NjAtMTY5MzE5MTM2OTcx/edit?resourcekey=0-Oh2ZrM0sXjrruFntrXljzA> (accessed: 22.04.2024).
- Servais, Jean-Michel. 2022. *International Labour Law*. 7th ed. Alphen aan den Rijn: Wolters Kluwer.
- Trubek, David M., and Lance Compa. 2005. “Trade Law, Labour and Global Inequality.” *University of Wisconsin Legal Studies Research Paper No. 1001*. <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.845244>
- Villermé, Louis-René. 1886. *Tableaux de l'état physique et moral des salariés en France (1840)*. Paris: Les Éditions La Découverte,.
- Zola, Émile. 1885. *Germinal*. Transl. and introd. by H. Ellis. London: J. M. Dent & Sons, Ltd.

Статья поступила в редакцию 15 мая 2024 г.;
рекомендована к печати 24 июля 2024 г.

Контактная информация:

Сыченко Елена Вячеславовна — канд. юрид. наук, доц.; <https://orcid.org/0000-0002-7045-9218>,
e.sychenko@mail.ru

The relationship between labour and international trade: The ghost of the Havana Charter

E. V. Sychenko

St. Petersburg State University,
7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

For citation: Sychenko, Elena V. 2025. “The relationship between labour and international trade: The ghost of the Havana Charter.” *Russian Journal of Labour & Law* 15: 270–278.
<https://doi.org/10.21638/spbu32.2025.119> (In Russian)

The author considers the idea of creating an International Trade Organization (ITO) in 1948 and the charter of this organization (the Havana Charter) based on the fact that ignoring labor aspects in regulating trade relations can lead to negative consequences for society. In this document, we are interested in the role assigned to labour conditions in the regulation of international trade in the post-war vision of this process. The creation of the Tripartite International Labour Organization (ILO) in 1919 is a vivid example of the desire of key industrial States to ensure fairer competition through the adoption of labor standards common to many competing countries. The ITO Charter was signed by 53 countries, but the organization was never established due to the lack of ratification by the United States. Nevertheless, the study of this charter is of significant interest to determine that labour standards were meant to play a role in regulating trade and in addressing international trade disputes arising from violations of fair labour condition norms (Article 7 of the Havana Charter). This conclusion is important for understanding that the modern system of free trade, which deliberately distances itself from ILO norms, represents a deviation from the intended development path. Moreover, it is argued that the efforts of developed countries to include references to labour conditions in trade regulation, which could not be realized within the GATT and WTO frameworks, have “migrated” into specific norms of free trade agreements and the Generalized system of preferences programs (GSP).

Keywords: ILO, WTO, International Trade Organization, GATT, labor law.

Received: May 15, 2024
Accepted: July 24, 2024

Author's information:

Elena V. Sychenko — PhD in Law, Associate Professor; <https://orcid.org/0000-0002-7045-9218>,
e.sychenko@mail.ru