

ПРОБЛЕМЫ СПОРТИВНОГО ПРАВА

УДК 339.2

Проблемы привлечения к ответственности спортсменов и тренеров за нарушение антидопинговых правил

М. А. Жильцов, А. А. Терейковская

Уральский государственный юридический университет им. В. Ф. Яковлева,
Российская Федерация, 620066, Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21

Для цитирования: Жильцов, Мирон А., и Александра А. Терейковская. 2025. «Проблемы привлечения к ответственности спортсменов и тренеров за нарушение антидопинговых правил.» *Ежегодник трудового права* 15: 247–258. <https://doi.org/10.21638/spbu32.2025.117>

Авторами рассмотрены вопросы привлечения спортсменов и тренеров к ответственности за нарушение общероссийских антидопинговых правил и (или) антидопинговых правил, утвержденных международными антидопинговыми организациями. Предметом исследования являются виды ответственности, предусмотренной антидопинговыми правилами и российским трудовым, административным законодательством за применение допинга спортсменами и тренерами, а также правовая природа антидопинговых правил. Нормы ТК РФ сформулированы в отношении спортсменом и тренеров по-разному и таким образом, что возникает неопределенность в их толковании относительно того, является ли увольнение тренера за нарушение им антидопинговых правил правом или обязанностью работодателя. Авторами сделан вывод о том, что расторжение трудового договора по данному основанию является правом работодателя. В случае нарушения антидопинговых правил трудовые отношения с тренером, так же как и со спортсменом, могут быть продолжены. Кроме того, в правоприменительной практике возникает вопрос о том, какие правовые последствия возникают в случае дисквалификации или временного отстранения спортсмена и тренера от работы в случае нарушения антидопинговых правил. В отношении спортсменов указанные последствия предусмотрены ч. 2 и 3 ст. 348.5 ТК РФ в виде отстранения от участия в спортивных соревнованиях и участия в тренировочных и других мероприятиях по подготовке к спортивным соревнованиям с сохранением части заработка в размере не менее установленного ст. 155 ТК РФ. Аналогичной нормы в отношении тренеров нет. Анализ трудового законодательства позволил авторам сделать вывод о том, что в подобных случаях у тренера возникает простой, который работодатель оплачивать не должен, так как, согласно ч. 3 ст. 157 ТК РФ, время простоя по вине работника не

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2025

оплачивается. В то же время в том случае, если тренер участвует в каких-либо специальных антидопинговых образовательных или реабилитационных программах (единственный вид деятельности, который ему разрешен при временном отстранении или дисквалификации), то оплата может осуществляться в том же порядке, что и участие спортсмена в тренировочном процессе при отстранении его от соревнований, то есть по правилам ч. 3 ст. 155 ТК РФ.

Ключевые слова: ответственность, спортсмены, тренеры, нарушение, антидопинговые, правила.

1. Введение

Вопросам правового регулирования труда спортсменов и тренеров посвящена гл. 54.1 Трудового кодекса РФ (далее — ТК РФ), а также Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». Кроме того, ряд авторов выделяют такие нетипичные источники трудового права, как акты общероссийских спортивных федераций, которые также регулируют труд данной категории работников (Ведешкина 2022, 49).

Нарушение спортсменами и тренерами антидопинговых правил является одной из наиболее актуальных проблем при организации и проведении соревнований различного уровня (Власов, Зотов 2018, 9).

В правоприменительной практике постоянно возникают вопросы о возможности расторжения трудовых договоров со спортсменами и тренерами за нарушение антидопинговых правил, отстранения их от работы, а также о правовой природе антидопинговых правил, обязательности их применения.

Расторжение трудового договора, отстранение от работы спортсмена или тренера в случае нарушения ими антидопинговых правил — это право или обязанность работодателя? Какова правовая природа антидопинговых правил, является ли их нарушение основанием для отстранения от работы? Анализ законодательства, мнений ученых и правоприменительной практики позволит ответить на указанные вопросы.

2. Основное исследование

2.1. Расторжение трудового договора вследствие нарушения спортсменом и тренером антидопинговых правил

Общие основания прекращения трудового договора предусмотрены ч. 1 ст. 77 ТК РФ. Согласно ч. 2 ст. 77 ТК РФ, трудовой договор может быть прекращен и по другим основаниям, предусмотренным ТК РФ и иными федеральными законами.

При этом трудовые договоры могут прекращаться по инициативе работника, по инициативе работодателя либо по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон.

Расторжение трудового договора по инициативе работодателя осуществляется в случаях, предусмотренных ст. 81 ТК РФ либо иными нормами и установленными ТК РФ либо иными федеральными законами.

Раздел XII ТК РФ предусматривает особенности правового регулирования отдельных категорий работников. Глава 54.1 ТК РФ посвящена вопросам регулирования труда спортсменов и тренеров. Статьей 348.11-1 установлено дополнительное основание прекращения трудового договора с тренером, а именно: нарушение, в том числе однократное, общероссийских антидопинговых правил и (или) антидопинговых правил, утвержденных международными антидопинговыми организациями, признанное нарушением по решению соответствующей антидопинговой организации.

Анализ ст. 348.11-1 ТК РФ позволяет сделать вывод о том, что расторжение трудового договора по основанию, предусмотренному указанной нормой, относится к случаям расторжения трудового договора по инициативе работодателя и является правом, а не обязанностью работодателя.

Иные основания для увольнения могут быть установлены ТК РФ или другими федеральными законами. Однако ТК РФ, являясь основным нормативным правовым актом, регулирующим трудовые отношения в Российской Федерации, не содержит иных норм, обязывающих работодателя уволить работника-тренера вследствие нарушения антидопинговых правил, так же как и иные федеральные законы Российской Федерации не содержат дополнительные основания для увольнения тренера в случае нарушения антидопинговых правил.

Соответственно, в случае нарушения антидопинговых правил тренером трудовые отношения со спортивной организацией могут быть продолжены, если только работодатель не воспользуется своим правом на увольнение, согласно ст. 348.11-1 ТК РФ (Чеботарев 2016, 111).

Аналогичное дополнительное основание прекращения трудового договора предусмотрено и для спортсменов: согласно ст. 348.11 Трудового кодекса, работодатель может уволить спортсмена в случае нарушения им, в том числе однократного, общероссийских антидопинговых правил и (или) антидопинговых правил, утвержденных международными антидопинговыми организациями, признанного нарушением по решению соответствующей антидопинговой организации, а также в случае спортивной дисквалификации на срок шесть и более месяцев.

Таким образом, увольнение спортсмена на основании нарушения им антидопинговых правил также является правом, а не обязанностью работодателя.

Необходимо обратить внимание на то, что, согласно пункту 1 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.11.2015 № 52 «О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров»¹, особенности регулирования труда спортсменов, тренеров, влекущие за собой снижение уровня гарантий работникам, ограничение их прав, повышение их дисциплинарной и (или) материальной ответственности, а также случаи и порядок установления указанных особенностей регулирования труда другими (помимо ТК РФ) актами, содержащими нормы трудового права, исчерпывающе определены гл. 54.1 ТК РФ «Особенности регулирования труда спортсменов и тренеров» (ст. 252 и ч. 4 ст. 348.1 ТК РФ). *Не допускается установление таких особенностей регулирования труда спортсменов, тренеров иными актами, содержащими нормы трудового пра-*

¹ Здесь и далее, если не указано иное, все ссылки на судебные акты приводятся по СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.05.2024).

ва, в иных случаях или в ином порядке, помимо указанных в гл. 54.1 ТК РФ (Чеботарев 2019, 87).

Таким образом, для того, чтобы трудовой договор с тренером был прекращен на основании ст. 348.11-1 ТК РФ, необходимо наличие трех условий:

- тренером должны быть нарушены, в том числе однократно, общероссийские антидопинговые правила и (или) антидопинговые правила, утвержденные международными антидопинговыми организациями;
- указанные нарушения должны быть признаны в качестве нарушения соответствующей антидопинговой организацией;
- работодатель должен предоставить волеизъявление на прекращение трудового договора.

2.2. Правовые последствия временного отстранения и (или) дисквалификации спортсмена и тренера в случае нарушения антидопинговых правил

В соответствии с Приложением к Общероссийским антидопинговым правилам 2021² (далее — Правила) к последствиям нарушения спортсменом или иным лицом Правил относятся:

а) аннулирование — отмена результатов спортсмена в определенном спортивном соревновании или мероприятии со всеми вытекающими последствиями, включая изъятие всех наград, очков и призов;

б) дисквалификация — отстранение в связи с нарушением Правил спортсмена или иного лица на определенный срок от участия в любых спортивных соревнованиях или иной деятельности или отказ в предоставлении финансирования, как это предусмотрено п. 12.14 Правил;

в) временное отстранение — недопущение на определенное время спортсмена или иного лица к участию в спортивных соревнованиях или деятельности до вынесения окончательного решения на слушаниях, проводимых в соответствии с гл. X Правил.

Согласно п. 12.14.1 Правил, ни один спортсмен или иное лицо, в отношении которых были применены дисквалификация или временное отстранение, не имеют права во время срока дисквалификации или временного отстранения участвовать в каком-либо качестве в спортивных соревнованиях или иной деятельности, связанной со спортом (за исключением специальных антидопинговых образовательных или реабилитационных программ), санкционированных или организованных какой-либо подписавшейся стороной, либо организацией, являющейся ее членом, или входящим в ее состав клубом, или другой организацией, являющейся членом организации, входящей в состав подписавшейся стороны; или в любой спортивной деятельности в спорте высших достижений или на национальном уровне, которая финансируется органом государственной власти и органами местного самоуправления.

² Общероссийские антидопинговые правила. 2021 // РУСАДА. URL: <https://rusada.ru/documents/all-russian-anti-doping-rules/> (дата обращения: 15.05.2024.)

В соответствии с комментарием к ст. 10.14.1 Всемирного антидопингового кодекса 2021 г.³, термин «деятельность» также включает административную деятельность, такую как работу в качестве официального лица, директора, офицера, сотрудника или волонтера в организации, описанной в ст. 10.14.1.

Согласно пп. «б» ч. 1 абз. 1.3.3 и абз. 2 Правил, под иными лицами понимается весь персонал спортсмена, работающий, оказывающий медицинскую помощь и помогающий спортсменам, указанным в пп. «а» ч. 1 п. 1.3.3 и участвующим либо готовящимся к участию в спортивных соревнованиях;

В соответствии с Приложением к Правилам под персоналом спортсмена понимается любой тренер, инструктор, менеджер, агент, персонал команды, официальное лицо, медицинский, парамедицинский персонал, родитель или любое иное лицо, работающие со спортсменом, оказывающие ему медицинскую помощь или помогающие спортсмену при подготовке и участии в спортивных соревнованиях.

Таким образом, правило п. 12.14.1 Правил распространяется и на тренеров; согласно Правилам, тренеры могут быть временно отстранены или дисквалифицированы за нарушение антидопинговых правил.

Судебная практика исходит из того, что тренеры спортсменов, даже если они официально не входят в тренерский штаб, могут быть привлечены к ответственности за нарушение антидопинговых правил, если будет доказана их причастность к употреблению спортсменом запрещенных веществ. Более того, нередко ответственность тренеров за нарушение спортсменами антидопинговых правил презюмируется.

Как указано в решении Волжского районного суда города Саратова от 24.07.2020 по делу № 2-835/2020, позиция истцов, основанная на том, что Б-вы не являлись официальными тренерами Л. Н. по состоянию на 14-16.06.2019, а также отсутствие официального вывода уполномоченных органов о том, что Б-вы причастны к процессу употребления Л. Н. запрещенных веществ, не может свидетельствовать о незаконности протокола заседания членов Правления СРОО-РСФЛА от 30.11.2019 в части выведения из числа членов общественной организации Б-вых.

Действия спортсмена, связанные с употреблением запрещенных веществ (допинга), не могут не породить сомнений в теоретических и практических методиках, применяемых тренерами, в том числе и бывшими, для целей предотвращения допинга в спорте и борьбе с ним. Указанное чревато серьезными рисками дискредитации общественной организации как равноправного члена Всероссийского спортивного сообщества.

Согласно пп. 5 п. 10 ст. 26 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ (далее — Закон о спорте), общероссийские спортивные федерации и профессиональные спортивные лиги в целях реализации мер по предотвращению допинга в спорте и борьбе с ним обязаны применять санкции (в том числе спортивную дисквалификацию спортсменов) на основании и во исполнение решения соответствующей антидопинговой организации о нарушении антидопинговых правил спортсменами, а также тренерами, иными

³ Всемирный антидопинговый кодекс. 2021 // Всемирное антидопинговое агентство. URL: https://www.wada-ama.org/sites/default/files/resources/files/2021_vsemirnyy_antidopingovyuy_kodeks.pdf (дата обращения: 15.05.2024.)

специалистами в области физической культуры и спорта в отношении спортсменов, в отношении животных, участвующих в спортивном соревновании.

Статья 6.18 КоАП РФ предусматривает административную ответственность в виде штрафа за использование и распространение спортсменом, тренером, специалистом по спортивной медицине или иным специалистом в области физической культуры и спорта запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода (за исключением случаев, когда в соответствии с законодательством о физической культуре и спорте осуществление указанных действий не является нарушением антидопинговых правил, а также случаев, предусмотренных ст. 6.8, 6.16 и 6.16.1 КоАП РФ), если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно решению Центрального районного суда города Тюмени от 29.07.2022 № 12-1023/2022, спортсмен Д., принимая участие в Чемпионате, осуществила сдачу специалистам РАА «РУСАДА» допинг-пробы, по результатам исследования которой выявлено наличие в ней запрещенной субстанции — метенолон и его метаболиты (3а-гидрокси-1-метилен-5а-андростан-17-он, 16а-гидрокси-1-метил-5а-андрост-1-ен-3,17-дион), в связи с чем, по решению Комиссии по предварительному рассмотрению случаев нарушений антидопинговых правил РАА «РУСАДА», спортсмен Д. дисквалифицирована на срок 4 года, а материалы по факту нарушения антидопинговых правил со стороны Д. направлены в УНК ГУ МВД России по Московской области для организации проверки на предмет наличия в действиях спортсмена Д. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.18 КоАП РФ.

По результатам проведенной проверки в 12 часов 30 минут оперуполномоченным ОКЛОН УНК УМВД России по Московской области в отношении Д. составлен протокол N об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.18 КоАП РФ, согласно которому не позднее 19 часов 53 минут спортсмен Д. использовала запрещенную в спорте субстанцию метенолон и его метаболиты (3а-гидрокси-1-метилен-5а-андростан-17-он, 16а-гидрокси-1-метил-5а-андрост-1-ен-3,17-дион), относящиеся к классу S1.1 запрещенного списка ВАДА 2021 года.

Таким образом, санкции в виде временного отстранения от соревнований или иной деятельности либо дисквалификации за нарушение тренерами антидопинговых правил предусмотрены Общероссийскими антидопинговыми правилами 2021 г. На возможность применения указанных санкций ссылается Закон о спорте.

В то же время возникает правовая неопределенность в вопросе об отстранении от работы тренера в понимании данного термина ТК РФ в случае применения к нему указанных санкций.

В соответствии с ч. 1 ст. 76 ТК РФ работодатель отстраняет работников от работы в случаях, указанных в данной норме, а также в других случаях, предусмотренных ТК РФ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно ч. 3 ст. 76 ТК РФ, в период отстранения от работы (недопущения к работе) заработная плата работнику не начисляется, за исключением случаев, предусмотренных ТК РФ или иными федеральными законами.

Правовые последствия отстранения спортсмена от участия в спортивных соревнованиях в случае спортивной дисквалификации спортсмена или по требованию общероссийской спортивной федерации по соответствующим виду или видам

спорта, предъявленному в соответствии с нормами, утвержденными этой федерацией, предусмотрены ч. 2 и 3 ст. 348.5 ТК РФ.

Согласно данным нормам, в указанном случае работодатель отстраняет спортсмена от участия в спортивных соревнованиях на весь период до устранения обстоятельств, явившихся основанием для отстранения, а также обеспечивает его участие в тренировочных и других мероприятиях по подготовке к спортивным соревнованиям с сохранением за ним части заработка в размере, определяемом трудовым договором, но не менее установленного ст. 155 ТК РФ.

Аналогичной нормы в гл. 54.1 ТК РФ в отношении тренеров нет. В связи с тем, что ТК РФ не содержит такого основания, как отстранение тренера от работы в случае применения к нему санкций общероссийскими спортивными федерациями или профессиональными спортивными лигами за нарушение им антидопинговых правил, необходимо применять общие правила ТК РФ.

В случае временного отстранения или дисквалификации тренера общероссийской спортивной федерацией или профессиональной спортивной лигой возникает простой, под которым ч. 3 ст. 72.2 ТК РФ понимает временную приостановку работы по причинам экономического, технологического, технического или организационного характера.

Данный простой работодатель оплачивать не должен, так как, согласно ч. 3 ст. 157 ТК РФ, время простоя по вине работника не оплачивается.

В то же время в том случае, если тренер участвует в каких-либо специальных антидопинговых образовательных или реабилитационных программах (единственный вид деятельности, который ему разрешен при временном отстранении или дисквалификации), то оплата может осуществляться в том же порядке, что и участие спортсмена в тренировочном процессе при отстранении его от соревнований, то есть по правилам ч. 3 ст. 155 ТК РФ, в соответствии с которой при невыполнении норм труда, неисполнении трудовых (должностных) обязанностей по вине работника оплата нормируемой части заработной платы производится в соответствии с объемом выполненной работы.

2.3. Общероссийские антидопинговые правила порождают правовые последствия для спортсменов и тренеров в силу указания закона

Согласно п. 2 ст. 26 Закона о спорте, общероссийские антидопинговые правила утверждаются общероссийской антидопинговой организацией в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта, по согласованию с ним.

Согласно п. 8 Порядка утверждения общероссийской антидопинговой организацией общероссийских антидопинговых правил, утвержденных Приказом Минспорта России от 04.09.2023 № 634 (зарег. в Минюсте России 02.10.2023 № 75418), после согласования с Министерством спорта РФ общероссийская антидопинговая организация утверждает правила, размещает их на официальном сайте общероссийской антидопинговой организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и направляет заверенную руководителем общероссийской антидопинговой организации копию правил в Министерство сопроводительным пись-

мом в течение пяти рабочих дней со дня поступления согласованного Министерством проекта правил.

Министерство размещает правила на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в течение трех рабочих дней со дня их поступления (п. 9 Порядка).

Согласно п. 10 Порядка, правила вступают в силу по истечении 10 рабочих дней со дня их размещения на официальном сайте общероссийской антидопинговой организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Таким образом, согласно нормам, которые действуют в настоящее время, общероссийские антидопинговые правила после согласования с Министерством спорта РФ утверждаются общероссийской антидопинговой организацией.

Прежняя редакция данной нормы (действовала до 09.05.2023) предусматривала правило о том, что указанные правила утверждаются федеральным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта.

Действующие Общероссийские антидопинговые правила утверждены приказом Минспорта России от 24.06.2021 № 464 в соответствии с ранее действовавшим порядком.

Прежняя редакция Положения (действовала до 01.09.2023) о Министерстве спорта Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.06.2012 № 607, содержала пп. 4.2.9, который в числе прочих полномочий Министерства спорта Российской Федерации предусматривал принятие такого нормативного правового акта, как общероссийские антидопинговые правила.

В настоящее время указанный пункт из Положения о Министерстве спорта Российской Федерации исключен.

Таким образом, до 09.05.2023 общероссийские антидопинговые правила имели статус нормативного правового акта.

В соответствии с п. 8 Указа Президента РФ от 23.05.1996 № 763 (ред. от 03.03.2022) «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти», нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций или имеющие межведомственный характер (далее — нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти), прошедшие государственную регистрацию в Министерстве юстиции Российской Федерации, подлежат обязательному официальному опубликованию, кроме актов или отдельных их положений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера.

Согласно п. 10 названного Указа, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, кроме актов и отдельных их положений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, не прошедшие государственную регистрацию, а также зарегистрированные, но не опубликованные в установленном порядке, не влекут правовых последствий, как не вступившие в силу, и не могут служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений, применения санкций

к гражданам, должностным лицам и организациям за невыполнение содержащихся в них предписаний. На указанные акты нельзя ссылаться при разрешении споров.

Таким образом, до 09.05.2023 общероссийские антидопинговые правила носили статус нормативного правового акта и должны были пройти процедуру государственной регистрации и официального опубликования.

В настоящее время ни закон, ни подзаконные акты общероссийские антидопинговые правила к нормативным правовым актам не относятся.

В силу указания закона данные правила применяются в отношении спортсменов и тренеров, применение предусмотренных в них санкций влечет определенные юридические последствия, установленные ТК РФ, в частности отстранение от участия в соревнованиях спортсменов (ст. 348.5 ТК РФ) или простой в отношении тренеров (ст. 72.2, 157 ТК РФ).

Российское законодательство знает примеры, когда закон предусматривает возможность принятия профессиональными сообществами правил, влекущих правовые последствия для работников.

В качестве примера можно привести Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации, который принят Первым национальным съездом врачей Российской Федерации 05.10.2012.

Согласно п. 1 ст. 73 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», медицинские работники и фармацевтические работники осуществляют свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации, руководствуясь принципами медицинской этики и деонтологии.

Особенностью дисциплинарных правоприменительных процедур, реализуемых в отношении медицинских работников, допустивших отступление от требований профессиональной этики, являются необходимость выявления нормативной связи между правовыми и этическими нормами, фиксирующими соответствующее требование, и последующее ее отражение в соответствующих правоприменительных актах (приказах работодателя, судебных постановлениях) через ссылки на Трудовой кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», локальные нормативные правовые акты (правила внутреннего трудового распорядка, должностные инструкции и т.п.), а также этические документы (в частности, Кодекс профессиональной этики врача Российской Федерации и локальные этические кодексы, если они приняты в конкретных медицинских организациях, являющихся стороной трудового спора) (Федорова 2020, 236).

В судебной практике встречаются случаи привлечения медицинских работников к дисциплинарной ответственности за нарушение принципов этики и деонтологии, в том случае, когда в трудовых договорах или локальных нормативных актах указанных работников закреплена обязанность по их соблюдению.

В силу такого указания указанные принципы медицинской этики и деонтологии становятся обязательными для медицинских работников, и их нарушение влечет применение к ним мер дисциплинарной ответственности.

Данный вывод подтверждается и судебной практикой (определения Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 28.11.2022 № 88-19394/2022, Второго

кассационного суда общей юрисдикции от 08.06.2021 по делу № 88-13438/2021, Четвертого кассационного суда от 06.10.2022 № 88-29338/2022).

Аналогичная конструкция предусмотрена трудовым законодательством в отношении тренеров.

Согласно ч. 4 ст. 348.2 ТК РФ, помимо условий, установленных ч. 2 ст. 57 ТК РФ, обязательным для включения в трудовой договор с тренером является условие об обязанности тренера соблюдать общероссийские антидопинговые правила и антидопинговые правила, утвержденные международными антидопинговыми организациями, принимать меры по предупреждению нарушения указанных антидопинговых правил спортсменом (спортсменами).

В профессиональном стандарте «Тренер», утвержденном Приказом Минтруда России от 27.04.2023 № 362н, в разделе «Необходимые знания» содержатся требования к тому, что тренер должен знать: законодательство Российской Федерации в сфере ответственности физических, юридических лиц за нарушение требований по антидопингу, законодательство Российской Федерации в сфере формирования требований, правил и стандартов в области антидопинга, международные антидопинговые правила и стандарты.

Таким образом, Общероссийские антидопинговые правила являются обязательными для соблюдения тренерами в силу указания ст. 348.2 ТК РФ, ст. 26 Закона о спорте, профессионального стандарта «Тренер», утвержденного Приказом Минтруда России от 27.04.2023 № 362н, а также заключаемых с тренерами трудовых договоров.

3. Выводы

Увольнение спортсмена и тренера за нарушение, в том числе однократное, общероссийских антидопинговых правил и (или) антидопинговых правил, утвержденных международными антидопинговыми организациями, признанное нарушением по решению соответствующей антидопинговой организации по ст. 348.11 ТК РФ и ст. 348.11-1 ТК РФ, является правом, а не обязанностью работодателя. В случае совершения такого нарушения трудовые отношения спортсмена и тренера со спортивной организацией могут быть продолжены.

ТК РФ не содержит такого основания, как отстранение тренера от работы в случае применения к нему санкций общероссийскими спортивными федерациями или профессиональными спортивными лигами за нарушение ими антидопинговых правил. В случае временного отстранения или дисквалификации тренера общероссийской спортивной федерацией или профессиональной спортивной лигой возникает простой, который работодатель оплачивать не должен, так как, согласно ч. 3 ст. 157 ТК РФ, время простоя по вине работника не оплачивается. В то же время в том случае, если тренер участвует в каких-либо специальных антидопинговых образовательных или реабилитационных программах (единственный вид деятельности, который ему разрешен при временном отстранении или дисквалификации), то оплата может осуществляться в том же порядке, что и участие спортсмена в тренировочном процессе при отстранении его от соревнований, то есть по правилам ч. 3 ст. 155 ТК РФ.

В настоящее время Общероссийские антидопинговые правила являются обязательными для соблюдения тренерами в силу указания ст. 348.2 ТК РФ, ст. 26 За-

кона о спорте, профессионального стандарта «Тренер», утвержденного Приказом Минтруда России от 27.04.2023 № 362н, а также заключаемых с тренерами трудовых договоров. Однако в отношении споров, связанных с применением указанных Правил и возникших до 09.05.2023, возникает неопределенность в отношении их юридической силы. В силу указания прежней редакции п. 2 ст. 26 Закона о спорте (действовала до 09.05.2023) и п. 4.2.9 Положения о Министерстве спорта Российской Федерации (ред. действовала до 01.09.2023) данные правила носили статус нормативного правового акта, а следовательно, в силу прямого указания п. 10 Указа Президента РФ от 23.05.1996 № 763 (ред. от 03.03.2022) они не влекли правовых последствий как не вступившие в силу и не могли служить основанием для регулирования правоотношений, возникших до 09.05.2023, применения санкций к гражданам, должностным лицам и организациям за невыполнение содержащихся в них предписаний в тот период. На указанные акты нельзя сослаться при разрешении споров при разрешении указанных правоотношений.

Библиография

- Ведешкина, Татьяна П. 2022. «Нетипичные источники российского трудового права: понятие, виды.» *Электронное приложение к Российскому юридическому журналу* 1: 47–55.
- Власов, Валерий А., и Роман С. Зотов. 2018. «Проблема употребления спортсменами запрещенных препаратов (допинг): некоторые актуальные аспекты». *Аграрное и земельное право* 8: 9–16.
- Федорова, Марина Ю. 2020. «Дисциплинарные правоприменительные процедуры в случае нарушения медицинским работником норм профессиональной этики.» *Правоприменение в публичном и частном праве: мат-лы Междунар. науч. конф., 27 марта 2020 г.* Омск: Ом. гос. ун-т им. Ф.М. Достоевского: 232–237.
- Чеботарев, Александр В. 2016. «Нарушение антидопинговых правил как дополнительное основание прекращения трудового договора со спортсменом.» *Право и государство: теория и практика* 12 (144): 110–114.
- Чеботарев, Александр В. 2019. «Юридическая ответственность за нарушение антидопинговых правил в России: проблемы и перспективы.» *Право. Журнал Высшей школы экономики* 3: 76–97.

Статья поступила в редакцию 20 мая 2024 г.;
рекомендована к печати 24 июля 2024 г.

Контактная информация:

Жильцов Мирон Александрович — канд. юрид. наук, доц.; miron7626@rambler.ru
Терейковская Александра Андреевна — aa.tereykovskaya@gmail.com

Problems of holding athletes and coaches accountable for anti-doping rule violations

M. A. Zhil'cov, A. A. Terejkovskaya

Ural State Law University named after V. F. Yakovlev,
21, ul. Komsomolskaya, Ekaterinburg, 620066, Russian Federation

For citation: Zhil'cov, Miron A., and Alexandra A. Terejkovskaya. 2025. "Problems of holding athletes and coaches accountable for anti-doping rule violations." *Russian Journal of Labour & Law* 15: 247–258. <https://doi.org/10.21638/spbu32.2025.117> (In Russian)

The authors considered the issues of holding athletes and coaches accountable for violating all-Russian anti-doping rules and (or) anti-doping rules approved by international anti-dop-

ing organizations. The subject of the study is the types of liability provided under anti-doping rules and Russian labor and administrative legislation for the use of doping by athletes and coaches, as well as the legal nature of anti-doping rules. The norms of the Labor Code of the Russian Federation are formulated in relation to athletes and coaches in different ways and in such a way that there is uncertainty in their interpretation as to whether the dismissal of a coach for violating anti-doping rules is a right or an obligation of the employer? The authors concluded that termination of an employment contract on this basis is the right of the employer. In the event of a violation of anti-doping rules, the employment relationship with the coach, as well as with the athlete, can be continued. In addition, in law enforcement practice, the question arises of what legal consequences arise in the event of disqualification or temporary suspension of an athlete and coach from work in the event of a violation of anti-doping rules? In relation to athletes, these consequences are provided for in Parts 2 and 3 of Art. 348.5 of the Labor Code of the Russian Federation in the form of exclusion from participation in sports competitions and participation in training and other activities in preparation for sports competitions with the retention of part of earnings in the amount of not less than established by Art. 155 Labor Code of the Russian Federation. There is no similar rule for coaches. An analysis of labor legislation allowed the authors to conclude that in such cases the coach experiences downtime, which the employer does not have to pay for, since according to Part 3 of Art. 157 of the Labor Code of the Russian Federation, downtime due to the fault of the employee is not paid. At the same time, if a coach participates in any special anti-doping educational or rehabilitation programs (the only type of activity that he is allowed to do during a suspension or disqualification), then payment can be made in the same manner as the athlete's participation in the training process when he is removed from competition, that is, according to the rules of Part 3 of Art. 155 Labor Code of the Russian Federation.

Keywords: responsibility, athletes, coaches, violation, anti-doping, rules.

References

- Chebotaev, Alexander V. 2016. "Violation of anti-doping rules as an additional ground for termination of the labor contract with an athlete." *Pravo i gosudarstvo: teoriia i praktika* 12 (144): 110–114. (In Russian)
- Chebotaev, Alexander V. 2019. "Legal liability for anti-doping rule violations in Russia: Problems and prospects." *Pravo. Zhurnal vysshei shkoly ekonomiki* 3: 76–97. (In Russian)
- Fedorova, Marina Y. 2020. "Disciplinary enforcement procedures in case of violation of professional ethics norms by a medical worker." *Pravoprименenie v publichnom i chastnom prave: materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii, 27 marta 2020 g.* Omsk: Omskii gosudarstvennyi universitet imeni F.M. Dostoevskogo Publ.: 232–237. (In Russian)
- Vedeshkina, Tatiana P. 2022. "Atypical sources of Russian labor law: Concept, types." *Electronnoe prilozhenie k Rossiiskomu iuridicheskomu zhurnalu* 1: 47–55. (In Russian)
- Vlasov, Valery A., and Roman S. Zotov. 2018. "The problem of athletes' use of prohibited drugs (doping): Some topical aspects." *Agrarnoe i zemel'noe pravo* 8: 9–16. (In Russian)

Received: May 20, 2024

Accepted: July 24, 2024

Authors' information:

Miron A. Zhil'cov — PhD in Law, Associate Professor; miron7626@rambler.ru
Alexandra A. Terejkovskaya — aa.terejkovskaya@gmail.com