

# Труд иностранцев в Российской империи в конце XIX — начале XX века

Ю. А. Лютаревич-Гефтер

Всероссийский государственный университет юстиции,  
Российская Федерация, 117638, Москва, ул. Азовская, 2

**Для цитирования:** Лютаревич-Гефтер, Юлия А. 2024. «Труд иностранцев в Российской империи в конце XIX — начале XX века.» *Ежегодник трудового права* 15: 20–32.  
<https://doi.org/10.21638/spbu32.2025.102>

Проблема привлечения в Россию квалифицированной рабочей силы до сих пор не решена, несмотря на усилия законодателя и научного сообщества. При этом наша страна обладает значительным историческим опытом использования труда иностранных мастеров. Анализ трудов правового статуса иностранцев в Российской империи на рубеже XIX–XX вв. позволяет выявить, каким образом государство осуществляло допуск данной категории лиц к труду и насколько хорошо были защищены права самих работников. Положительный исторический опыт целесообразно использовать для совершенствования действующего законодательства в указанной сфере. Внимание к правовой базе конца XIX — начала XX в. обусловлено тем, что в связи с ростом промышленного производства в рассматриваемый период произошел также количественный и качественный рост законодательства, регулирующего труд наемных рабочих. По итогам проведенного исследования установлено, что в законодательстве было закреплено понятие «иностранец», они находились под защитой российских законов, пользовались теми же правами в сфере труда, что и российские подданные. В некоторых случаях законодательство Российской империи предоставляло иностранцам больше возможностей, чем современное, например в сфере занятия государственной службой. При этом порядок допуска иностранных граждан к трудовой деятельности носил разрешительный характер. Обосновано, что иностранное подданство следует признать одним из оснований дифференциации правового регулирования труда того времени.

*Ключевые слова:* иностранный гражданин, трудовая деятельность, трудовой договор, договор личного найма, разрешение на работу, история труда.

## 1. Введение

Со второй половины XIX столетия развивается фабричное производство, вследствие чего растет уровень травматизма (Zelnik 1971, 450). Появляется необходимость формирования качественно новой нормативно-правовой базы. В законодательстве Российской империи, регулирующем наемный труд, происходят значительные качественные изменения. Формируются своды законов, уставы и уложения по соответствующей проблематике. Возрастает количество научных трудов по вопросам содержания прав человека, закрепления их в законодательстве (Лазаревский 1917, 103). Стоит отметить, что трудовой вклад в развитие государства вносили не только российские подданные, но и иностранные. Иноземные специ-

алисты осуществляли различные виды трудовой и служебной деятельности. Вместе с тем порядок привлечения в нашу страну иностранцев, допуска их к работе, их трудовому статусу получили недостаточно осмысления в научной и иной специальной литературе. Важность изучения исторического опыта в настоящее время лишь возрастает, учитывая современные вызовы: необходимость обеспечения надлежащего контроля за трудящимися-мигрантами и привлечения квалифицированных иностранных кадров. В связи с изложенным настоящая статья посвящена исследованию правового статуса иностранцев и регулирования их труда в России на рубеже XIX–XX вв.

## 2. Основное исследование

### 2.1. Основы правового положения иностранцев в России в конце XIX — начале XX века

В ст. 817 Свода законов «О состояниях», принятом в 1899 г., впервые в истории российского права было закреплено понятие «иностранец», под которым понимались все подданные других государств, не вступившие в подданство Российской империи<sup>1</sup>.

Примерно в это же время представители правовой науки классифицировали население на русских подданных, инородцев и иностранцев (Алексеев 1905, 236). Проводились различия между правовым статусом российского подданного и иностранного. В частности, отмечалось, что последний вправе находиться в пределах российского государства, лишь пока само государство это позволяет (Коркунов 1909, 262; Овсянников 1910, 104–105). Подход, согласно которому устанавливаются наличие юридической связи граждан со своим государством и отсутствие такой связи между данным государством и иностранными гражданами, сохраняется до сих пор. Например, РФ не выдает своих граждан, вместе с тем существует целый ряд оснований для выдворения иностранного гражданина из РФ<sup>2</sup>.

Согласно ст. 82 Свода основных государственных законов 1892 г., «правами российских подданных иностранцы, в России пребывающие, пользуются с соблюдением ограничений, предусмотренных законом»<sup>3</sup>. Таким образом, можно сделать вывод, что на находящихся в Российской империи иностранцев распространялось российское законодательство и они пользовались общей защитой и покровительством российских законов, за исключением специально установленных ограничений, необходимых для защиты национальных интересов.

Статьи 72–79 Свода основных государственных законов 1892 г. распространяли свое действие как на российских подданных, так и на иностранных, поскольку в формулировках данных статей использовались термины «никто» и «каждый».

---

<sup>1</sup> Свод законов о состояниях. Раздел 6. О состоянии иностранцев // Свод законов Российской Империи. Т. 9. Ч. 1 СПб., 1899. С. 165.

<sup>2</sup> Например, ст. 31, 34, см.: Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Российская газета, № 140, 31.07.2002.

<sup>3</sup> Свод основных государственных законов // Свод законов Российской империи. Т. 1. Ч. 1. СПб., 1892. Ст. 72–79, 82.

Тем самым ряд основополагающих гарантий прав человека признавался и за иностранцами. В частности, гарантировались:

- возможность уголовного преследования, задержания и заключения под стражу только в порядке, установленном законом;
- возможность осуждения и наказания только за преступное деяние, предусмотренное действовавшим во время его совершения уголовным законом, если вновь принятый уголовный закон не исключил данное деяние из числа преступных;
- неприкосновенность жилища и собственности;
- право высказывать устно и письменно свои мысли в пределах, установленных законом.

Также иностранцам, проживающим в России, гарантировалась свобода вероисповедания и отправления культов, свойственных той или иной религии<sup>4</sup>.

Изложенное позволяет прийти к выводу, что действовавшее на рубеже XIX–XX вв. законодательство закрепляло основы правового статуса иностранцев и в значительной степени гарантировало права и свободы данной категории лиц. Российские ученые того времени также отмечали, что российское государство защищает личные и имущественные права иностранца наравне с правами своих подданных (Овсянников 1910, 105).

Однако действовавшими законами для иностранцев предусматривались и ограничения. Ограничения, распространявшиеся на иностранцев в конце XIX — начале XX в., как и в современном праве, касались преимущественно политических прав. Например, согласно ст. 9 Свода учреждений государственных<sup>5</sup>, в выборах в Государственную Думу не принимали участие в том числе и иностранцы. Аналогичное положение в настоящее время закреплено в ст. 12 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Для проживания иностранцев на территории Российской империи ими должен был быть получен вид на жительство. Данный документ выдавался в соответствии с Уставом «О паспортах»<sup>6</sup>.

Ученые-правоведы конца XIX — начала XX столетия отмечали, что въезд в Россию свободен для всех иностранцев, за некоторыми исключениями. Так, посольства, миссии и консульства не выдавали паспортов для въезда в Россию иностранцам, 1) которым поименно запрещен въезд в Россию; 2) которых их собственные посольства считают неблагонадежными; 3) шарманщикам и вообще людям праздношатающим; 4) румынским евреям, у которых нет средств к существованию (Алексеев 1905, 279–280).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что возможность въезда в Россию для иностранца была преимущественно обусловлена его материальным положением, а также способностью осуществлять какую-либо общественно полезную деятельность. Иными словами, и более ста лет назад, и сейчас возможность пре-

<sup>4</sup> Ст. 44–46 Свода основных государственных законов 1892 г.

<sup>5</sup> Свод учреждений государственных // Свод законов Российской империи. Т. 1. СПб., 1907. С. 4.

<sup>6</sup> Устав о паспортах. Отделение третье. О видах для иностранцев // Там же. Т. 14. СПб., 1903. С. 30–34.

бывания иностранца в России была неразрывно связана со способностью к самостоятельному содержанию себя и выполнению той или иной работы.

Обо всех вновь прибывших иностранцах губернаторы или градоначальники еженедельно сообщали в Министерство внутренних дел. Помимо этого, в соответствии со ст. 313 и 318 Закона «Об Общем учреждении губернского» 1892 г.<sup>7</sup>, на губернаторов возлагалась обязанность наблюдать, чтобы иностранцы пользовались покровительством при осуществлении законной деятельности, но, с другой стороны, чтобы и сами соблюдали законы. В пограничных губерниях губернаторы и местные полицейские должны были также пресекать попытки «подозрительных иностранцев» перейти через границу.

Выдворение иностранцев, по каким-либо причинам лишившихся права на проживание в Российской империи, осуществлялось в порядке, установленном Уставом благочиния и безопасности<sup>8</sup>. Интересно отметить, что если иностранец самовольно возвращался в Россию после двукратного выдворения, то он мог быть поселен в специальной местности на территории Империи и, по истечении пяти лет проживания, мог ходатайствовать о получении российского подданства.

Анализ основ правового статуса иностранцев в России в конце XIX — начале XX в. позволил установить, что данная категория лиц пользовалась общей защитой российских законов, правами и обязанностями наравне с подданными Российской империи, если иное специально не было установлено законом. Предусмотренные в отношении иностранцев требования и ограничения вводились в целях обеспечения государственной безопасности и общественного порядка. При этом, хотя условия допуска иностранцев на территорию России не были прямо увязаны с осуществлением ими трудовой деятельности, системный анализ действовавших в указанный период нормативных правовых актов позволил прийти к выводу, что наша страна была нацелена на прием иностранцев, способных самостоятельно обеспечивать себя и членов своих семей. В связи с чем далее в настоящей статье будет проанализирован правовой статус иностранцев в сфере труда в рассматриваемый исторический период.

## ***2.2. Трудовой статус иностранцев в России в конце XIX — начале XX века***

Определение права на труд, который позволил бы обеспечить удовлетворение материальных потребностей самого работающего и членов его семьи, было сформулировано еще во второй половине XVIII в. (Миронов 2009, 14). Однако правовое закрепление права на труд в его современном понимании и выделение трудового права в самостоятельную отрасль произошло значительно позднее, лишь в XX в.

В конце XIX столетия трудовые отношения регулировались нормами гражданского законодательства. По точному замечанию отца-основателя российской трудово-правовой науки Л. С. Таля, «древнее право не могло отчетливо проводить грани-

<sup>7</sup> Общее учреждение губернского. 1892. Продолжение 1906 г. // Там же. Т. 2. Ч. 1. СПб., 1893. С. 13.

<sup>8</sup> Устав благочиния и безопасности. Об удалении иностранцев из пределов России // Там же. Т. 14. Пг., 1916. С. 73–76.

цу между наймом вещей и работы, т. к. эта граница не проводилась в жизни» (Таль 1913, 84).

Для рассматриваемого периода времени характерно, что особенности осуществления трудовой деятельности, в том числе и иностранцами, в различных отраслях экономики регулировались отдельными актами. Вместе с тем стали появляться и первые кодифицированные источники, такие, например, как Устав «О промышленности фабричной и заводской»<sup>9</sup>. Таким образом, для исследования статуса иностранцев в сфере труда необходимо проанализировать нормы, которые содержатся в правилах по отдельным видам работ или услуг.

Для систематизации исследуемых норм, целесообразно вначале выделить общие положения, распространяющиеся на всех иностранцев, а затем рассмотреть особенности регулирования труда иностранцев в отдельных сферах деятельности.

Основными актами, регулировавшими трудовую статус иностранцев, являлись Свод законов «О состояниях», Свод законов гражданских<sup>10</sup>, Устав «О промышленности фабричной и заводской» и ряд других актов.

В отношении трудовых прав иностранцев Свод законов о состояниях ограничивался лишь установлением общих положений о том, что иностранцы могут вступать в любые договоры (ст. 833). Однако им воспрещалось поступать на военную и гражданскую службу, за исключением специально оговоренных законом случаев (ст. 824).

Свод законов гражданских содержал отдельную главу о договорах о личном найме, устанавливая тем самым общие нормы, регулирующие трудовую деятельность. В соответствии со ст. 2201 личный наем мог быть: для домашних услуг; для выполнения земледельческих, ремесленных, фабричных и заводских работ, торговых и прочих промыслов; и вообще для отправления всякого рода работ, не воспрещенных законами.

Согласно ст. 2202 Свода законов гражданских, несовершеннолетние не могли наниматься на работу без разрешения родителей или опекунов, жены — без разрешения мужей, за исключением женщин, имеющих отдельный вид на жительство. Статья 2203 Свода законов гражданских устанавливала, что дети не могут быть отданы в наем родителями, жены — мужьями без собственного их согласия, однако родителям не воспрещалось отдавать детей в обучение на определенный срок. По общему правилу минимальный возраст приема на работу составлял 12 лет.

Согласно ст. 2204 Свода законов гражданских, запрещалось нанимать и держать в услужении и работе людей, не имеющих узаконенных видов (своеобразных разрешений на проживание. — Ю. Л.-Г.), когда таковые требуются по закону.

Кроме того, предусматривался срочный характер договора личного найма, не более пяти лет (ст. 2214 Свода законов гражданских). В соответствии со ст. 2216 Свода законов гражданских, если нанимающийся отпущен по паспорту или иному узаконенному виду на жительство, то срок найма не мог простираться долее срока, определенного паспортом или видом.

<sup>9</sup> Устав «О промышленности фабричной и заводской». Продолжение 1906 г. // Там же. Т. 11. Ч. 2. СПб., 1906.

<sup>10</sup> Свод законов гражданских. Об обязательствах личных по договорам в особенности // Там же. Т. 10. Ч. 1. Пг, 1914. Ст. 2201–2248.

Таким образом, если иностранцу разрешалось проживать в России определенный период времени, то договор личного найма мог заключаться им только на этот срок. Интересно отметить, что, согласно ч. 5 ст. 327.1 Трудового кодекса РФ, срочный трудовой договор с работником, являющимся иностранным гражданином или лицом без гражданства, заключается только по общим основаниям, перечисленным в ст. 59 Трудового кодекса РФ<sup>11</sup>. Таким образом, срочный характер нахождения на территории нашей страны сам по себе не служит основанием для установления срочного характера трудовых отношений с иностранным работником. Представляется, что указанная норма нацелена на защиту иностранных работников от необоснованного заключения трудовых договоров на определенный срок и, как следствие, прекращения этих договоров через непродолжительное время. Очевидно, что при наличии правовой возможности работодатель пользовался бы ею, получая дополнительное и весьма удобное основание прекращения трудовых отношений. В этой связи законодательное требование создает условия для согласования интересов сторон отношений в сфере наемного труда. При этом наемный труд выступает ключевой сферой жизни общества (Куренной 2024, 207).

Согласно ст. 2218 Свода законов гражданских, при заключении договора найма договаривающиеся стороны обязаны были определить цену оного. Цена также называлась рядом, а условие о цене — рядной платой. Вместе с тем ст. 2219 Свода законов гражданских предусматривала, что лица, нанимающиеся для управления делами купцов или фабрикантов, вместо рядной платы могли получать процент от порученной им суммы или от части принесенной хозяину прибыли. Ст. 2222 Свода законов гражданских устанавливала запрет на выплату заработной платы работников в определенных формах. Так, винокурным заводчикам воспрещалось платить работникам вместо денег выкуриваемым на их заводах вином или водкой. Ограничения на выплату заработной платы в неденежной форме закреплены в настоящее время в ч. 2, 3 ст. 131 Трудового кодекса РФ.

В соответствии со ст. 2229 Свода законов гражданских хозяин с нанявшимся должен обходиться справедливо и кротко, требовать только работы, условленной по договору, или той, для которой наем учинен, платить точно и содержать исправно. Нанявшийся, в свою очередь, в силу ст. 2230 Свода законов гражданских должен был быть верным, послушным и почтительным к хозяину и его семье и стараться добрыми поступками и поведением сохранить домашнюю тишину и согласие. Кроме того, в соответствии со ст. 2232 Свода законов гражданских нанявшемуся воспрещалось без ведома хозяина брать или отправлять чужую работу. Современное правовое регулирование позволяет работнику свободно заключать трудовые договоры о работе по совместительству, если иное не установлено федеральным законом (ч. 2 ст. 282 Трудового кодекса РФ).

Таким образом, Свод законов гражданских закреплял основные требования к содержанию и условиям заключения договора личного найма. Кроме того, прослеживается историческая преемственность некоторых правовых норм, нацеленных на защиту работников как более уязвимой стороны договора. В целом Свод законов гражданских не содержал норм, специально регулирующих труд иностранцев. А значит, на указанную категорию нанимавшихся распространялись общие

<sup>11</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ // Российская газета, № 256, 31.12.2001.

правила, определенные указанным нормативным правовым актом. Для рассматриваемого периода времени характерно индивидуально-правовое регулирование в сфере труда. Коллективно-договорное регулирование получило развитие при советской власти (Скачкова 2024, 43).

Возможность замещения иностранцами должностей гражданской службы регулировалась Сводом уставов «О службе гражданской». В соответствии со ст. 6 Устава о службе по определению от Правительства Свода уставов «О службе гражданской»<sup>12</sup> (далее также — Устав) устанавливался запрет на прием иностранцев на гражданскую службу<sup>13</sup>, за исключением некоторых категорий лиц, в первую очередь лиц дворянского сословия. Также, согласно ст. 7 Устава, иностранцы могли замещать должности гражданской службы, если приобретали право на классный чин по месту обучения.

Статьей 44 Устава устанавливался исчерпывающий перечень должностей, которые могли замещаться иностранцами, к таким должностям относили:

- 1) должности по медицинской и фармацевтической части;
- 2) помощников инспекторов университетских студентов;
- 3) помощников директоров, смотрителей, лаборантов и др. Императорской академии наук;
- 4) хранителей музеев, смотрителей институтов (кроме Новороссийского и Санкт-Петербургского);
- 5) преподавателей училищ;
- 6) надзирателей за воспитанниками;
- 7) механика в Юрьевском университете, наблюдателей и механика в Тифлисской физической обсерватории, старших астрономов;
- 8) библиотекаря Императорской публичной библиотеки;
- 9) членов Попечительского совета Приюта принца Петра Георгиевича Ольденбургского;
- 10) телеграфистов, механиков и надсмотрщиков телеграфного ведомства.

При назначении на указанные должности иностранцы должны были принести присягу на верность службе.

Иностранцы пользовались всеми служебными преимуществами соответственно их должности, но в чин не производились. Исключение составляли кондукторы и канцелярские служители ведомства путей сообщения, которые производились в первый чин после 12 лет службы. Аналогичные правила предусматривались и мнением Государственного совета «О приеме по горной и соляной части в Государственную службу людей разных званий по общему положению»<sup>14</sup>, в соответствии с которым регулирование труда иностранцев осуществлялось по тем же правилам, что и в отношении подданных империи, но присвоение им чина

---

<sup>12</sup> Устав «О службе по определению от Правительства. Устав о службе гражданской» // Свод законов Российской империи. Т. 3. СПб., 1896. С. 11, 19.

<sup>13</sup> Государственную гражданскую службу в современном понимании. — Ю. Л. -Г.

<sup>14</sup> Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета от 28.11.1834 «О приеме по горной и соляной части в Государственную службу людей разных званий по общему положению» // Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. Т. 9. Отделение второе. СПб., 1835. № 7588; Высочайше утвержденное положение от 25.06.1834 «О порядке производства в чины по Гражданской службе» // Там же. Отделение первое. 1834. СПб., 1835. № 7224.

осуществлялось только по усмотрению Главного управляющего Корпусом горных инженеров, не ранее чем по истечении 12 лет службы.

Также п. 5 ст. 753 Устава о службе по определению от Правительства Свода уставов «О службе гражданской» устанавливал, что 10 % вычета в пользу инвалидов не касались всех видов жалования, даруемого иностранцам. Таким образом, подданные Российской империи должны были платить 10 % от своего жалования в пользу инвалидов, а иностранцы от такой обязанности были освобождены, что в конечном счете увеличивало размер их доходов по сравнению с российскими подданными.

Лишь к концу XIX в. в России был принят Устав «О промышленности фабричной и заводской», комплексно регулировавший труд заводских и иных промышленных рабочих. Следует отметить, что Устав «О промышленности фабричной и заводской» стал предтечей принятого в 1913 г. Устава о промышленном труде<sup>15</sup>, который в свою очередь «можно с полным основанием рассматривать как первый шаг на пути превращения трудового права в самостоятельную отрасль, имеющую собственный систематизированный источник правового регулирования, специфический и отличный от других отраслей юридический инструментарий» (Киселев, Лушников 2008, 30).

Данное утверждение абсолютно обоснованно. Хотя принятый ранее Свод законов гражданских и регулировал договоры о личном найме, именно принятие Устава «О промышленности фабричной и заводской»<sup>16</sup>, а затем и Устава «О промышленном труде» позволило выделить отношения по регулированию труда наемных рабочих в самостоятельную группу отношений.

Устав «О промышленности фабричной и заводской» устанавливал общие правила регулирования труда заводских и фабричных рабочих. Иностранцы могли наниматься на такие работы наравне с подданными Российской империи.

Согласно Уставу «О промышленности фабричной и заводской», иностранцы могли записываться в цеха с разрешения казенных палат, и в этом случае они пользовались всеми правами цеховых. Указанное положение можно рассматривать как аналог современного регулирования, обязывающего иностранных граждан получать разрешение на работу.

В соответствии со ст. 110 Устава малолетние до 15 лет не могли быть заняты работою между 9 часами вечера и 5 часами утра, а также в воскресные и праздничные дни. Согласно ст. 134 Устава, каждому рабочему не позднее 5 дней со дня допущения к работе на фабрике должна была быть выдана расчетная книжка, утвержденного Губернским или Областным по фабричным и горнозаводским делам Присутствием образца.

Статья 142 Устава определяла, что правила внутреннего распорядка на фабриках утверждались Фабричной инспекцией. Правила внутреннего распорядка включали расписание работы отдельно для взрослых и для малолетних до 17 лет; время начала и окончания работы, перерыв; условия пользования квартирами, банями и т. д.; порядок отлучек с работы; обязанности работника по соблюдению правил на фабрике; требования предосторожности при обращении с огнем, машинами и т. д.

В соответствии со ст. 156.2 Устава рабочим временем или числом рабочих часов в сутки для каждого рабочего считалось время, в течение которого, согласно

<sup>15</sup> Устав о промышленном труде // Свод законов Российской империи. Т. 11. СПб., 1913.

<sup>16</sup> Устав «О промышленности фабричной и заводской» // Там же. Т. 11. Ч. 2. СПб., 1906. Ст. 377.

договору найма, рабочий обязан находиться в промышленном заведении для исполнения работы.

Статья 156.4 Устава устанавливала продолжительность рабочего времени: так, для рабочих, занятых исключительно в дневное время, продолжительность рабочего времени не может превышать 11,5 часов в сутки, а по субботам и в конце праздников — 10 часов. Статья 156.5 Устава предусматривала, что если работа хотя бы отчасти выполняется в ночное время, то продолжительность работы не могла превышать 10 часов в сутки.

Согласно ст. 156.6 Устава, в расписание праздничных дней, в которые не допускаются работы сверх указанных дней, следует включить три праздничных дня: 2 февраля, 14 сентября, 21 ноября, чтобы эти три дня по ходатайству рабочих можно было заменять иными праздничными днями, особо чтимыми в известной местности.

Также для рабочих неславянских вероисповеданий разрешалось не вносить в расписание праздничных дней те праздничные дни, которые не чтутся их церковью. В праздничные дни в Российской империи включались: 1, 6 января, 25 марта, 6, 15 августа, 8 сентября, 25, 26 декабря, пятница и суббота Страстной недели, день Вознесения Господня и второй день Сошествия Святого Духа. Разрешалось вносить в расписание праздников другие дни недели вместо воскресных сообразно религии рабочих неславянского вероисповедания.

Данная норма имела особенное значение именно для иностранцев, ведь среди данной категории лиц «рабочие неславянских вероисповеданий» встречались наиболее часто. Также следует отметить, что это была единственная норма, устанавливающая возможность применения каких-либо иных правил в отношении иностранцев по сравнению с российскими подданными.

Таким образом, уже в дореволюционной России было сформировано достаточно развитое законодательство, регулировавшее вопросы дисциплины труда, рабочего времени и времени отдыха. На иностранцев распространялись общие правила о труде заводских и фабричных рабочих. Вместе с тем, в соответствии со ст. 87 Устава «О промышленности фабричной и заводской», заводское или фабричное управление обязано было требовать от рабочих предъявления вида на жительство, с соблюдением правил, изложенных в Уставе «О паспортах». Значит, иностранцу необходимо было до трудоустройства зарегистрироваться на территории Российской империи. Вид на жительство выдавался иностранцу сроком на один год, следовательно и договор личного найма должен был заключаться на тот же срок, поскольку по общему правилу не допускалось заключение договора иностранцем на срок более длительный, чем ему разрешено проживание в России. Уставом «О промышленности фабричной и заводской» на иностранцев налагалось еще одно ограничение. Так, в соответствии со ст. 278.6 Устава собственниками, директорами и содержателями заводов, изготавливающих взрывчатые вещества, могли быть только русские подданные.

Принимались и иные акты, регулирующие отдельные виды деятельности иностранцев в Российской империи. Положением «О домашних наставниках и учителях»<sup>17</sup> регулировался труд иностранцев в качестве домашних преподава-

<sup>17</sup> Высочайше утвержденное положение Комитета министров от 01.07.1834 «О домашних наставниках и учителях» // Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. Т. 9. Отделение первое. 1834. СПб., 1835. Ст. 7240.

телей. Данное Положение закрепляло право иностранцев занимать должности наставников, учителей и учительниц. В соответствии с п. 17 ст. 7240 рассматриваемого Положения иностранцы при приеме на работу должны предоставить документы о христианском вероисповедании, а также «одобрительное свидетельство» от российской миссии или консульства в государстве своего подданства. Желательно было наличие рекомендации от иностранцев, уже давно живущих в России. Кроме того, иностранец должен был сдать экзамен по предмету, который он собирался преподавать. В соответствии с п. 66 рассматриваемого Положения, если иностранец начнет преподавать, не сдав экзамена, то и он, и нанявшая его семья подлежали штрафу. При повторном занятии наставничеством без сдачи экзамена иностранец подлежал административному выдворению в порядке, установленном Уставом благочиния и безопасности. Интересно отметить, что в Российской империи имелась достаточно развитая система образования (Хохлов 2024, 8).

Отдельные правила существовали и для найма иностранцев землевладельцами. Так, в 1861 г. было принято Высочайше утвержденное мнение Государственного совета «О правилах для найма землевладельцами иностранных рабочих и водворения сих иностранцев в России»<sup>18</sup>. В соответствии с данным актом землевладельцы всех губерний имели право нанимать иностранных рабочих на общих основаниях наравне с российскими подданными. Представляется, что данный акт в некоторой степени противоречил принятому в 1903 г. Уставу «О паспортах»<sup>19</sup>, согласно которому иностранцам, не являвшимся азиатами, разрешалось поселяться в Западной Сибири только с разрешения, испрашиваемого в особом порядке, устанавливаемом Министерством внутренних дел.

Для работы на землевладельцев иностранным рабочим выдавался вид на жительство на срок до 12 лет. Следовательно, в данном случае речь шла фактически о поселении иностранца на соответствующей территории. Таким образом, речь уже не могла идти о свободном найме землевладельцами в Западной Сибири иностранцев не азиатского происхождения. Для этого иностранцам требовалось получить своеобразное разрешение на проживание на соответствующей территории.

Правилами для найма землевладельцами иностранных рабочих также достаточно подробно оговаривалась процедура трудоустройства иностранцев. Так, землевладельцы имели право вступать в соглашение с иностранцами, еще находящимися за границей, без посредничества Правительства, однако иностранец должен был предварительно получить удостоверение российской миссии за рубежом, что препятствий для его въезда в Россию нет. Кроме того, что в договорах между иностранцами и землевладельцами должны были указываться не только трудовые права и обязанности, обязательным также являлось указание о том, за чей счет будет произведено переселение иностранца и на кого возлагаются путевые издержки. Представляется, что данная норма является весьма современной даже для нашего

---

<sup>18</sup> Высочайше утвержденное мнение Государственного совета от 18.12.1861 «О правилах для найма землевладельцами иностранных рабочих и водворения сих иностранцев в России» // Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе. Т. 36. Отделение второе. СПб., 1866. Ст. 37760.

<sup>19</sup> Устав «О паспортах» // Свод законов Российской империи. Т. 14. СПб., 1903. Ст. 309.

времени, поскольку по существующим в настоящее время международным стандартам трудовой договор должен заключаться с иностранным работником еще до его приезда в страну осуществления трудовой деятельности.

### 3. Выводы

На основании проведенного в статье исследования можно сделать вывод, что лишь в конце XIX — начале XX в. в России появилось легальное определение понятия «иностранец» и было закреплено, что на данную категорию лиц распространяются российские законы, если самими законами не предусмотрено иное. Указанное касалось и трудово-правовой сферы. Несмотря на отсутствие самостоятельной отрасли трудового права, несколько законодательных актов регулировали наемный труд в России, в некоторых случаях закрепляя его особенности для иностранных рабочих.

Порядок допуска иностранцев к труду носил разрешительный характер. При этом разрешение выдавалось на осуществление конкретного вида деятельности, а не на возможность трудиться на территории Российской империи в целом. Также можно сделать вывод, что одним из оснований дифференциации правового регулирования труда являлось наличие у работника иностранного гражданства (подданства). При этом особое внимание уделялось привлечению квалифицированных иностранных специалистов. Последнее свидетельствует о схожести задач современной миграционной политики с теми, которые ставило перед собой российское государство более века назад.

### Библиография

- Алексеев, Александр С. 1905. *Русское государственное право. Пособие к лекциям*. Москва: Типолит. Г. И. Простакова.
- Киселев, Игорь Я., и Андрей М. Лушников. 2008. *Трудовое право России и зарубежных стран. Международные нормы труда: учебник*. Москва: Эксмо.
- Коркунов, Николай М. 1909. *«Русское государственное право. Издание седьмое»*.: Санкт-Петербург: Тип. М. М. Стасюлевича.
- Куренной, Александр М. 2024. «Согласование интересов сторон трудовых отношений и государства на рынке труда.» *Ежегодник трудового права* 14: 206–218.
- Лазаревский, Николай И. 1917. *Русское государственное право. Том 1. Конституционное право. Выпуск 1. Издание четвертое*. Петроград: скл. изд.: кн. маг. «Право».
- Миронов, Владимир И. 2009. *Трудовое право: учебник для вузов (+CD)*. Москва [и др.]: Питер.
- Овсянников, Василий В. 1910. *Учебник законоведения. Курс 8-го кл. гимназий*. Одесса: [б. и.].
- Скачкова, Галина С. 2024. «Роль работодателя в подготовке квалифицированных кадров на основе отраслевых (межотраслевых) соглашений.» *Ежегодник трудового права* 14: 41–62.
- Таль, Лев С. 1913. *Трудовой договор: Цивилистическое исследование*. Ярославль: Тип. Губернского правления.
- Хохлов, Евгений Б. 2024. «О правовом статусе преподавателей университетов Российской империи.» *Ежегодник трудового права* 14: 7–27.
- Zelnik, Reginald E. 1971. *Labor and society in tsarist Russia. The factory workers of St. Peterburg 1855–1870*. California: Stanford University Press.

Статья поступила в редакцию 21 мая 2024 г.;  
рекомендована к печати 24 июля 2024 г.

Контактная информация:

Лютаревич-Гефтер Юлия Александровна — канд. юрид. наук, доц.; [gefter.84@list.ru](mailto:gefter.84@list.ru)

## The work of foreigners in the Russian Empire in the late 19<sup>th</sup> — early 20<sup>th</sup> century

Yu. A. Lyutarevich-Gefter

All-Russian State University of Justice,  
2, ul. Azovskaya, Moscow, 117638, Russian Federation

**For citation:** Lyutarevich-Gefter, Yuliya A. 2024. “The work of foreigners in the Russian Empire in the late 19<sup>th</sup> — early 20<sup>th</sup> century.” *Russian Journal of Labour & Law* 15: 20–32. <https://doi.org/10.21638/spbu32.2025.102> (In Russian)

The problem of attracting qualified labor to Russia has still not been resolved, despite the efforts of the legislator and the scientific community. At the same time, our country has significant historical experience in using the labor of foreign craftsmen. An analysis of the labor legal status of foreigners in the Russian Empire at the turn of the 19<sup>th</sup>–20<sup>th</sup> centuries makes it possible to identify how the state allowed this category of people to work and how well the rights of the workers themselves were protected. It is advisable to use positive historical experience to improve current legislation in this area. Attention to the legal framework of the late 19<sup>th</sup> — early 20<sup>th</sup> centuries is due to the fact that in connection with the growth of industrial production in the period under review, there was also a quantitative and qualitative increase in legislation regulating the labor of hired workers. Based on the results of the study, it was established that the concept of “foreigner” was enshrined in legislation; they were protected by Russian laws and enjoyed the same labor rights as Russian citizens. In some cases, the legislation of the Russian Empire provided foreigners with more opportunities than modern ones, for example, in the field of public service. The procedure for admitting foreigners to work was of a permissive nature. It is substantiated that foreign citizenship should be recognized as one of the grounds for differentiation of the legal regulation of labor of that time.

*Keywords:* foreign citizen, labor activity, employment contract, personal employment contract, work permit, labor history.

## References

- Alekseev, Alexander S. 1905. *Russian state law. A manual for lectures*. Moscow: Tipolitografiya G. I. Prostakova Publ. (In Russian)
- Korkunov, Nikolai M. 1909. *Russian state law. Seventh edition*. St. Petersburg: Tipografiya M. M. Stasiulevicha Publ. (In Russian)
- Kiselev, Igor Y., and Andrey M. Lushnikov. 2008. *Labor law of Russia and foreign countries. International labor standards: textbook*. Moscow: Eksmo Publ. (In Russian)
- Kurennoy, Alexander M. 2024. “Coordination of interests of the parties to labor relations and the state in the labor market.” *Russian Journal of Labour & Law* 14: 206–218. (In Russian)
- Lazarevsky, Nikolai I. 1917. *Russian state law. Volume 1. Constitutional law. Issue 1. Fourth edition*. Petrograd: Sklad izdaniia: knizhnyi magazin “Pravo” Publ. (In Russian)
- Mironov, Vladimir I. 2009. *Labor Law: textbook for Universities (+CD)*. Moscow [et al.]: Piter Publ. (In Russian)
- Ovsyannikov, Vasily V. 1910. *Textbook of Law. 8th grade course gymnasiums*. Odessa: [s. n.]. (In Russian)
- Skachkova, Galina S. 2024. “The role of the employer in training qualified personnel on the basis of industry (inter-industry) agreements.” *Russian Journal of Labour & Law* 14: 41–62. (In Russian)

- Tal, Lev S. 1913. *The Labor Contract: A Civilistic Study*. Yaroslavl: Tipografia Gubernskogo pravleniia Publ. (In Russian)
- Khokhlov, Evgeny B. 2024. "On the legal status of university teachers in the Russian Empire." *Russian Journal of Labour & Law* 14: 7–27. (In Russian)
- Zelnik, Reginald E. 1971. *Labor and society in tsarist Russia. The factory workers of St. Peterburg 1855–1870*. California: Stanford University Press.

Received: May 21, 2024  
Accepted: July 24, 2024

Author's information:

Yuliya A. Lyutarevich-Gefter — PhD in Law, Associate Professor; [gefter.84@list.ru](mailto:gefter.84@list.ru)